



إطفاء القنديل

وبيان ما فيه من الكذب والغش والتلبيس
والتحريف والتبديل

(دفاعاً عن الطريقة التجانية)

بقلم

عمر مسعود محمد التجاني

(أيده الله بتوفيقه)



إطفاء القنديل

وبيان ما فيه من الكذب والغش والتليس

والتحريف والتبديل

دفاعاً عن الطريقة التجانية

بقلم

عمر مسعود محمد التجاني

(أيده الله بتوفيقه)

بسم الله الرحمن الرحيم

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادي له .
وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمداً عبده ورسوله .
(يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ولا تموتنّ إلا وأنتم مسلمون) .
(يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منهما رجالاً كثيراً ونساء واتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام إن الله كان عليكم رقيباً) .
(يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وقولوا قولاً سديداً يصلح لكم أعمالكم ويغفر لكم ذنوبكم ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزاً عظيماً) .
(يا أيها الذين آمنوا إن جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا أن تصيبوا قوماً بجهالة فتصبحوا على ما فعلتم نادمين) .

الكلمة الأولى

الرأي الآخر ... والشتائم والسخائم

صدر كتاب "القنديل لكشف ما في كتب التجانية من الزيف والأباطيل" لمؤلفه : هاشم الحسين رجب واطلعت عليه وقررت لنفسي الإعراض عنه لأمر أبيتها :

الأمر الأول : إن الكتاب هو نتيجة مواجهة بيني وبين كاتبه امتدت من مناقشات في منزلي بمدينة عطبرة ... إلي مواجهات ساخنة في المنابر العامة ... في مسائل ليس فيها مسألة واحدة مختصة بالطريقة التجانية من حيث هي طريقة صوفية ... بل كان أول ذلك في تصحيح وتضعيف خبر يروى عن سيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه وكان آخر ذلك في مدى صحة مقولة تصوف الشيخ ابن تيمية رحمه الله .

ولقد عجز مؤلف " القنديل " عن إقامة حجة تضعيف الخبر المروى عن سيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه ... كما عجز أيضاً عن نفي صفة التصوف عن الشيخ ابن تيمية رحمه الله ... وهذا أمر معروف في بلدنا مشهور ... فبدلاً من تأليف كتاب في إقامة حجته فيما عجز عنه ألف هذا الكتاب " القنديل " هجوماً علي الطريقة التجانية ليصفي حسابات يراها شخصية بيني وبينه... مع أنني لم أدعه إلى ملاقاتي ولا سعيت إلى ذلك ... ثم هي بعد ذلك مسائل علمية يتسع فيها المجال للرأي والرأي الآخر وليست هي حسابات شخصية يصفها عن طريق الهجوم المقذع علي الطريقة التجانية وعلي شخصي الذي أطلق عليه لقب (مقدم صلاة الفاتح في ولاية نهر النيل) وهو لقب باطل لفظاً وموضوعاً .

الأمر الثاني : زعم كاتب " القنديل " أنني ألفت كتاباً نصفه في الدعوة إلي منهج وثني ونصفه في انتقاص التجمع السلفي ... وقد أخطأ المؤلف فيما نسبته إلي من هذا ومن هذا ... فلم يكن كتابي إلا جمعاً لما قاله السلفيون المعاصرون بعضهم في بعض ولم أدخل بينهم بتأويل ولا دفع ولا دفاع... فإن كان ذلك انتقاصاً فإنما هي بضاعتهم ردت إليهم وكانت المرجعية كلها بدون استثناء كتباً مطبوعة من تأليفهم ونشرهم وتوزيع مؤسساتهم...

وإنما فعلوا ذلك ليقرأه الناس ويطلعوا علي رأيهم بعضهم في بعض... فأى لوم علي ؟ !!!
أما الدعوة إلي منهج وثني يتمثل في تأكيد { قدرة القبور علي العطاء }... فهذا حديث
خرافة... فليس للقبور قدرة علي العطاء لا في مذهب ولا في مذهب سائر العقلاء وكتلبي
لم يؤلف في هذا الغرض بل كان موضوع الكتاب هو تخطئة الشيخ ناصر الدين الألباني في
ما ادّعه من تضعيف خبر مالك الدار مخالفاً بذلك قواعد المحدثين ومنهجهم بل مخالفاً نفسه
فيما قرّره في مواضع كثيرة من كتبه .

وملخص تضعيف الألباني يستند إلي جهالة مالك الدار راوى الخبر ومخالفة روايته
لما ثبت من الشرع وقد ردنا عليه ذلك جميعه وبيننا أن مالك الدار معروف موثق عرفه
الإمام ابن سعد ووثقه نصاً الحافظ الخليلي والإمام ابن حبان ووثقه لزوماً الحافظ ابن كثير
والشيخ ابن تيمية والإمام ابن دقيق العيد والحافظ الهيثمي والحافظ المنذرى ووثقه ظاهراً
الإمام البخارى والإمام ابن أبى حاتم الرازي في مباحث أخرى تراها موضعها من الكتاب أما
مخالفة رواية مالك الدار لما ثبت من الشرع فقد اكتفينا في ردّها بما ذكره الحافظ ابن كثير
ففيه ما شفى وكفى .

إن الرأى المخالف في أبواب الإجتهد حق مكفول لصاحبه تحت ضوابط وشروط
معروفة عند العلماء ومن سلك هذا السبيل بضوابطه وشروطه فهو مأجور كيفما كانت النتيجة
وبالغاً ما بلغ إليه رأيه المخالف... إن أصاب فله أجران وإن أخطأ فله أجر واحد وعلامة
الذين يتبعون غير سبيل المؤمنين تتجلى في أمرين :

أولاً : إرسال الدعاوى إرسال المسلمات وتخريج المناط وتحقيقه علي وجه غير
مقبول ولا معروف عند العلماء... وهذا هو الإفلاس .

ثانياً : إطلاق اللسان بالسبب والشائم والإقذاع والتشنيع والتقيح والإتهام الباطل
... وهذا هو الإسفاف ومن يتبع هذا النهج فالأصل في الرد عليه هو الإعراض عنه قال
تعالى : (وإذا مروا باللغو مروا كراماً)... كيف إذا مروا بالإسفاف ؟ !!! .

ولهذا فقد قرّرت لنفسي الإعراض عن الرد عليه غير أن الكاتب طبع كتابه في
مطبعة تنشر وتوزع في أنحاء العالم العربى والإسلامى ووضع للكتاب مقدمة رجل لا يزيد

علمه عن علم مؤلفه . . . والحق به فتوى فيها من الإختلال والإعتلال ما ليس يجهله عالم
ممهورة بأسماء قوم لم يعرفوا التجانيين ولم يخالطوهم . . . وليس من رأى كمن سمع . . .
فكيف بمن لم ير ولم يسمع؟! فاقضى جميع ما ذكرته وجوب الرد على الكاتب والكشف عن
باطله وأيدنى على ذلك قوم من أدواء الحق وأهله (ليهلك من هلك عن بينة ويحيى من حي
عن بينة) فأقول وبالله التوفيق :

إننى لم أجد في كل ما قرأته من هجوم على الطريقة التجانية كتاباً بلغ من الإسفاف
والإفذاء في السباب والشتائم والعبارات الفاحشة ما بلغه كتاب " القنديل " ولقد نظرت في
ألفاظ السباب والشتائم الواردة فيه فوجدت أن الكاتب — عامله الله بما يستحق — لم يغادر
كلمة من ألفاظ السباب والشتائم والإفذاء إلا وقد استخدمها وقد كنت جمعت هذه الألفاظ
المقذعة فاجتمع لى منها تحت كل حرف من حروف اللغة العربية جملة من ألفاظ السباب
والشتائم فجعلت ذلك معجماً مثل معاجم اللغة ومعاجم المصطلحات وسميته : (قاموس الشتائم
والسخائم) ومن أطلع على هذا القاموس عرف مكانة صاحب " القنديل " في الأدب العام
وتذكر قول رسول الله صلى الله عليه وسلم : " ليس المؤمن بالفاحش ولا البذئ " ولنضرب
لك على ذلك أمثلة تعرف بها قيمة هذا الذى لا يتقى الله :

أولاً : أصناف وأنواع من قاموس الشتائم والسخائم :

لقد وصف التجانيين بأنهم :

رعا ع	١١ مرة
قدرونتن	٨ مرات
زنادقة	٢٤ مرة
زيغ وخبيث	٤٠ مرة
هوس وحمق	٢٠ مرة
ضلال وخزى	١٦ مرة
جنون وكذب	١٤ مرة
كفر ومروق	٣٩ مرة
دجل وجهل	١٧ مرة

خساسة ونجاسة ٥ مرات

سفاهة وشناعة ٧ مرات

ثانياً : التجانيون حيوانات وبهائم :

لقد هبط مستوى مؤلف " القنديل " إلى أدنى الدرجات وأرذلها فوصف التجانيين بأنهم

بهائم ولنضرب علي ذلك أمثلة من أقواله :

دواب التجاني صفحة — ١٣

قطائع الأنعام صفحة — ٣٥ — ٥٨

حمار وحمير صفحة — ٧٤ — ٤٩ — ٥٧ — ٧٣

قرد صفحة — ٤٩

فأر صفحة — ٤٩

ثور صفحة — ٥٧

جمال صفحة — ٥٨ — ٧٤

بقر صفحة — ٥٨

ذباب صفحة — ٥٩

دابة صفحة — ٧٠

بغال صفحة — ٧٣ — ٧٤

أذنان صفحة — ٧٩

ثالثاً : لعائن ومطاعن :

إن هذا الكاتب المأفون نزل بمستوى الأدب والذوق وصار يكثر من كلمات مثل :

(قبحه الله) — (قبحهم الله) — (لعنه / لعنهم الله) — (لا رحمه الله) — (سود الله وجهه)

فقد كرر هذه الكلمات في كتابه نحو ٣١ مرة . . . والله منتقم حكم عدل .

رابعاً : جرائم ومآثم :

إن هذا المأفون بلغ به فقدان الوازع أنه اتهم التجانيين بالإنحطاط الأخلاقي وممارسة الفاحشة وارتكاب جرائم العسل بل زعم أن الشيخ التجاني رضى الله عنه أمر بقتل سيدى علي حرازم رضى الله عنه . . . وأن أصحابه نفذوا فيه جريمة القتل ودفنوه حيّاً .
فهل هنالك دليل أعظم مما أوردناه نقدمه للقراء علي إفلاس هذا المبطّل المتجرّد تجرداً تامّاً عن العلم والفهم والأدب والذوق ومكارم الأخلاق . . . فالله بيننا وبينه . . .
(وسيعلم الذين ظلموا أىّ منقلب ينقلبون) .

المقدمة

الكافية الشافية

تعرضت الطريقة التجانية من خصوم السنة الزاعمين الإنتساب إليها لهجوم متتابع وقد اعتمد هؤلاء الخصوم في هجومهم علي سلاح الكذب والبهتان والتلبيس والغش وادعاء عقائد لا يقرها الإسلام يؤمن بها التجانيون- زعموا- وقد أنكر التجانيون نسبة هذه العقائد إليهم وتحذوا خصومهم أن يثبتوها عليهم ويبينوا مواضعها من كتب الطريقة....فانقسم الخصوم إلى فريقين :

الفريق الأول : لاذ بالصمت المخزي إزاء هذا التحدي لأنهم عجزوا عن العثور علي هذه العقائد !!! ومن هذا الفريق شيخ من أهل الشام شنّ هجوماً علي الطريقة في صحيفة (الشرق الأوسط) وقد كتبنا إليه وطلبنا منه استخراج هذه العقائد المزعومة أو الاعتذار من إساءته التي وجهها إلى التجانيين وقد أعطينا مهلة واسعة في الوقت وقد أقام بعد هذا التحدي عشر سنوات أو أزيد ثم مات ولم يوفق إلى العثور علي هذه العقائد !!! وكيف يوفق إلى العثور عليها وهي غير موجودة أصلاً !!!

ومنهم شويخ آخر يتعالم وينسب نفسه إلى بلد ليس هو من أهله !!! وقد لقيه شيخ الطريقة التجانية ومحدث الديار المصرية العلامة الإمام محمد الحافظ التجاني يرحمه الله تعالى وتحذاه أمام جماعته ووضع أمامه كتاب الإفادة الاحمدية مفتوحاً علي صفحة (٨٠) وطلب منه أن يستخرج له ولجماعته عقيدة أن صلاة الفاتح من القرآن !!! فأسقط في يد الشيخ المتعالم وتبين لجماعته أن هذه العقيدة أكذوبة منسوبة زوراً للتجانيين !!! وأن دعوي وجودها في صفحة (٨٠) من الكتاب المذكور أكذوبة أخرى !!! .

الفريق الثاني : جعل يتقلب من كذب إلى كذب !!! ومن سوء فهم إلى ضيق عطن !!! وجعل السباب بضاعته وبئس البضاعة !!! واتخذ من الشائيم ديدناً وصناعة وقبحاً لها من ديدن وصناعة وبدلاً من إثبات تلك التهم المكذوبة جعل يخلق تهماً جديدة هي أيضاً مكذوبة !!! فصار مثله كمثل من يتهم شخصاً بارتكاب جريمة السرقة أو الرشوة أو الاختلاس فإذا طالبوه بإثبات هذه الاتهامات جعل يثبتها عن طريق الادعاء بأنه سرق قبل

هذه السرقة ورشى واختلس من قبل !!! فجاء بدعوى جديدة (لا دليل عليها) ليثبت بها الدعوى القديمة التي (لا دليل عليها). فصار غاية ما عند هذا الفريق هو (دعوى دليلها دعوى) فالأولي دليلها الثانية (وهذا استدلال ساقط) والثانية لا دليل عليها (وهذا أسقط) ومن هذا الفريق صاحب كتاب "القنديل".

لقد أسرف هذا المتعالم في هجومه علي الطريقة التجانية وأدعي عليها عقائد فاسدة ولنا أن نسأل سؤاليين نطلب الإجابة عنهما من هذا الفارس الجديد الواقف في طابور المخذولين لأبسأ سلاحه بعد أن انتهت المعركة وبعد أن انكفأ أصحابه من الفرسان المخذولين مهزومين مذمومين مذؤومين يلحقون جراحهم ويندبون حظهم من الشهرة الكاذبة وإن كانوا قد نالوا النصيب الأوفى من حطام الدنيا الذي يحبونه (حباً جماً) غير مفرقين بين التراث الإسلامي وبين التراث الذي يأكلونه (أكلأ لماً).

السؤال الأول: استمع أيها الشويخ المتعالم إلى هذه العقائد ثم أجب عن السؤال:

- صلاة الفاتح من القرآن
- الورد التجاني من القرآن
- الورد التجاني كتبه رسول الله صلى الله عليه وسلم
- الدعوة إلى الأمن من مكر الله عز وجل
- التبرك بتراب قبر زوجة الشيخ التجاني رضي الله عنه
- عقيدة تناسخ الأرواح
- دعوى نسخ آية (ولله الأسماء الحسنى فادعوه بها)
- استحضر صورة الشيخ في الصلوات الخمس
- إباحة الاختلاط في حلقة الذكر

إن هذه العقائد - أيها المتعالم - قد نسبها سلفك وموافقك في المذهب والمشرب إلى التجانيين وسؤالنا هو لماذا لم تذكرها في كتابك المملوء من السباب والشتائم!!! ألا ترى أنه من الواجب عليك الدفاع عن أصحابك وإثبات أنهم كانوا علي حق في نسبة تلك الاتهامات إلى التجانيين بدلاً من الإسراف في السباب والشتائم واختلاق عقائد جديدة تزعم فسادها!!!

ألا تعلم إن الشتائم سلاح العاجز وإن اختلاق الاتهامات صنعة من لا يتقي الله ؟!!! .

السؤال الثاني : لقد نسبت إلى التجانيين عقائد جديدة وزعمت أنك اكتشفتها

واكتشفت فسادها مثل :

- عبادة الأوثان
- نشر عيوب الصحابة
- نشر سموم الكنائس
- استجهال المصطفى صلي الله عليه وسلم
- استحلال جرائم القتل

إلى آخر هذا الذي سيسألك الله عنه (يوم توفى كل نفس ما كسبت) أما سؤالنا لك

فهو :

لماذا لم يذكر سلفك في الهجوم علي الطريقة التجانية هذه العقائد الفاسدة ؟!!! لماذا

أعرضوا عنها إعراضاً تاماً ؟!!! وهل هناك إلا أحد تفسيرين لهذا التصرف الغريب :

التفسير الأول :

لم يذكروها لأنهم اكتفوا بما ذكروه - تقصيراً منهم في نصح هذه الأمة المسلمة !!!

ولأنهم لم يشعروا بأن لها أهمية كأهمية العقائد التي ذكروها - وهو أمر غريب فإن ما

ذكرته أشنع وأقبح من الذي ذكروه !!! أو لأنهم غفلوا ... ولاعتب علي غافل !!! .

التفسير الثاني :

لم يذكروها لأنهم لم يجدوها في كتب التجانية !!!

وعلي كل حال ... فكيف ما كان التفسير هذا أو هذا ... فقد تورطت يا صاحب القنديل

لأن التفسير الأول (عار) والتفسير الثاني (خزي) .

من المدعين الانتساب إلى السنّه

فنعم الذي يقفو النبي وما سنّه

مسالك رضوان الإله إلى الجنّه

وواق له من نار تعذيبه جنّه

هما خطتا خزي وعار تمكنا

وسنة خير الخلق تبرأ منهم

ومن سار في درب الصحابة كان في

ورضوانه مقصود من طلب الهدى

صلاة الفاتح ... والاتهام الكاذب

ظل المنكرون خالفاً عن سالف ينسبون إلى التجانية اعتقاد أن صلاة الفاتح من القرآن بل بلغت بهم الجراءة أن عَيَّنوا موضع هذه العقيدة المزعومة في كتاب "الإفادة الأحمدية" في صفحة (٨٠) و ظل التجانيون ينكرون نسبة هذا الكلام إلى شيخهم رضي الله عنه و يتحدثون خصومهم أن يعرضوا كتاب "الإفادة" على الناس أو أي كتاب من كتب الطريقة في أي صفحة من الصفحات و خصومهم ساكتون عن عجز وخزي.... ثم جاء هذا الشويخ المتعالم فعقد فصلاً في كتابه بعنوان (فرية صلاة الفاتح) ... فماذا فعل ؟ هل استطاع أن يكتشف عقيدة صلاة الفاتح من القرآن ... كلا ... لقد عجز ... وبدلاً من أن يصرّح بالحق ويجهز بأن زملائه في دعوة التوحيد - المعاصرين وغيرهم - كانوا كذابين بهاتين عندما نسبوا هذه العقيدة للشيخ التجاني رضي الله عنه... وبدلاً من أن يؤدي أمانة العلم الذي ينسب نفسه إليه ... جعل يؤسس أكذوبة أخرى !!! فارتكز اليقين في قلوب قرائه أن (المتسلفين) كانوا كاذبين في التهمة الأولى ... فهل يلام هؤلاء القراء لو عاملوا التهمة الثانية بالشك مادام أن المصدر لم يعد موثقاً به ؟!!! ... فلنترك تلك الكذبة الأولى بحاسبهم عليها الحسيب الرقيب المنتقم جل جلاله ... ونكشف للقارئ ترهاتهم في الكذبة الثانية الواردة في (القنديل المنطفيء) فنقول :

لم يكن الكاتب موقفاً حين استعظم الأجر الكثير على شريعة الإسلام و قد نسي قول الله تعالى (كمثل حبة أنبتت سبع سنابل في كل سنبلة مائة حبة والله يضاعف لمن يشاء والله واسع عليم) و نسي قول الله تعالى: (إن الفضل بيد الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم) ونسي قول رسول الله صلى الله عليه وسلم " له أجرها وأجر من عمل بها إلى يوم القيامة " ونسي قول رسول الله صلى الله عليه وسلم : " يأتي أيام للعامل فيهن أجر خمسين قيل: منهم أو منا يا رسول الله قال : بل منكم " رواه أبو داود والترمذي

ومن الواضح أن الشويخ المتعالم لا يعرف الفرق بين ثواب العمل وثواب المرتبة مع أن هذا مبين في حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم حيث قال :

" مثلكم ومثل أهل الكتابين كمثل رجل استأجر أجراً فقال من يعمل لي من غدوة إلى نصف النهار علي فإيراط ؟ فعملت اليهود ثم قال من يعمل لي من نصف النهار إلى صلاة

العصر علي قيراط ؟ فعملت النصارى ثم قال من يعمل لي من العصر إلى أن تغيب الشمس علي قيراطين ؟ فأنتم هم فغضبت اليهود والنصارى فقالوا : ما لنا أكثر عملاً وأقل عطاء قال : هل نقصتكم من حقكم ؟ قالوا لا قال : فذلك فضلي أوتيته من أشياء " رواه البخاري .

وإذا اطلعت علي ما قاله العلامة الحافظ ابن كثير رحمه الله في كتابه (نهاية البدايه والنهاية) (١٤٦/٢) علمت أن اعتراض هذا الشويخ المتعالم كاعتراض هؤلاء الكتابيين علي ربهم وذلك لجهلهم بثواب المرتبة ولعل هذا الشويخ المتعالم لا يسوغ عنده قول رسول الله صلي الله عليه وسلم لبعض أصحابه عن بعض أصحابه :

" لو أن أحدكم أنفق مثل أحد ذهباً ما بلغ مدّ أحدكم ولا نصيفه " .

رواه البخاري ومسلم .

ولنذكر هذا المسكين بحديثين من حديثه صلي الله عليه وسلم يعرف بهما ثواب المرتبة ثم نتركه في ربه . يترنّد وفي سوء ظنه يذهب إلى أهله يتمطى ويتشدّد .

الحديث الأول :

روي البخاري ومسلم والترمذي أن رسول الله صلي الله عليه وسلم قال :

" إن لله ملائكة يطوفون في الطرق يلتمسون أهل الذكر فإذا وجدوا قوماً يذكرون الله عزوجل تنادوا : هلموا إلي حاجتكم قال : فيحفونهم بأجنحتهم إلى السماء الدنيا قال : فيسألهم ربهم وهو أعلم منهم : ما يقول عبادي ؟ قال : يقولون : يسبحونك ويكبرونك ويحمدونك ويمجدونك قال : فيقول عز وجل : هل رأوني ؟ قال : فيقولون : لا والله ما رأوك قال : فيقول : كيف لو رأوني ؟ قال : يقولون : لو رأوك كانوا أشد لك عبادة وأشد لك تمجيذاً وأكثر لك تسبيحاً قال : فيقول فما يسألوني ؟ قال : يسألونك الجنة قال : يقول : وهل رأوها ؟ قال : فيقولون : لا والله يا رب ما رأوها قال : يقول : فكيف لو رأوها ؟ قال : يقولون : كانوا أشد عليها حرصاً وأشد لها طلباً وأعظم فيها رغبة قال : فمّم يتعونون ؟ قال : يقولون : من النار قال : يقول : وهل رأوها ؟ قال : فيقولون : لا يارب ما رأوها قال : يقول : فكيف لو رأوها ؟ قال : يقولون : كانوا أشد منها فراراً وأشد مخافة قال : فيقول : فأشهدكم أنني قد غفرت لهم قال : يقول ملك من الملائكة : فيهم فلان ليس منهم إنما جاء لحاجة ! قال : فيقول الله تعالى : هم الجلساء لا يشقي بهم جلسهم " .

الحديث الثاني :

روي مسلم في صحيحه من حديث أبي ذر رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم :

"إني لأعلم آخر أهل الجنة دخولا وآخر أهل النار خروجا منها رجل يؤتي به يوم القيامة فيقال أعرضوا عليه صغار ذنوبه وارفعوا عنه كبارها فيعرض عليه صغار ذنوبه فيقال : عملت يوم كذا وكذا وكذا فيقول : نعم لا يستطيع أن ينكر وهو مشفق من كبار ذنوبه أن تعرض عليه فيقال له : إن لك مكان كل سيئة حسنة فيقول : رب إني عملت أشياء لم أرها هاهنا فقد رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم ضحك حتى بدت نواجذه ."

انظر أيها الشويخ المسكين في هذين الحديثين نظرا دقيقا ... ثم تذكر قول الله تعالى : (من يعمل مثقال ذرة خيرا يره ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره) وقوله تعالى : (ونضع الموازين القسط ليوم القيامة فلا تظلم نفس شيئا وإن كان مثقال حبة من خردل أتينا بها وكفي بنا حاسبين) .

أيها الشويخ المتعالم انظر ثم استمع ثم أنصف : ذلك عبد خطاء أي مسرف في الخطيئة بشهادة الملائكة المعصومين ولم يجيء ليذكر الله وإنما جاء لحاجة ... وإنما الأعمال بالنيات ... وقد كتب مع الذاكرين الله كثيرا ... فأين العمل الصالح الذي استحق به هذا التكريم !!!؟ ... هذا هو ثواب المرتبة أيها المسكين المتعالم .

وأي عمل صالح عمله ذلك الرجل الآخر حتى يستحق تكريما يعطي فيه حسنات بعدد سيئاته !!!؟ ... هذا هو ثواب المرتبة ... من كانت عنده أذنان للسمع فليسمع ومن كانت عنده نرة من الإنصاف فلينصف .

ودعني أنبهك إلى مسألة أخرى في تضعيف الذكر والثواب أنقلها لك عن الإمام الشوكاني - وهو من هو - في كتابه "تحفة الذاكرين" صفحة (٣١) :

{ يكتب للذاكر إذا قال عدد كذا أو نحو ذلك جميع ما ذكره بعدده أو نحوه وإن كان يفوت الإحصاء ولا يمكن الوقوف على مقداره من بني آدم فإن الله سبحانه وتعالى يعلم ذلك ويحيط بكل شيء علما } . فإذا عرفت ما قاله هذا الإمام السلفي فطبقه تطبيقا على قول المصلي على رسول الله صلى الله عليه وسلم بصلاة الفاتح : (حق قدره ومقداره العظيم) ... وإذا أنت

فعلت الذي قلت لك عرفت مقدارك من العلم وأنتك شويخ متعالم .

تنبيه ... تنبيه

مسألة أغفلها جميع المنكرين علي فضل صلاة الفاتح وهي أن هذا التفضيل إنما هو بين ثواب صلاة الفاتح وبين ثواب نوافل الأعمال ولا مدخل لفرائض الله في هذه المقارنة والموازنة لأن فرائض الله أفضل من صلاة الفاتح قال الشيخ التجاني رضي الله عنه في كتاب "جواهر المعاني" (١ / ١٤٢) :

{ هذا الفضل المذكور فيما دون الفرائض أما هي فلا لحديث : أي الأعمال أفضل يا رسول الله قال صلى الله عليه وسلم الصلاة في أول مواقيتها } .
بل إن صلاة الفاتح ليست أفضل من تلاوة القرآن قال الشيخ التجاني رضي الله عنه في "جواهر المعاني" (١ / ١٤٠) :

{ فإن قلت ربما يطلع بعض القاصرين ومن لا علم له بسعة الفضل والكرم فيقول إذا كان هذا كما ذكر فينبغي الاشتغال به أولى من كل ذكر حتى القرآن قلنا له بل تلاوة القرآن أولى لأنها مطلوبة شرعاً لأجل الفضل الذي ورد فيه ولكونه أساس الشريعة وبساط المعاملة الإلهية ولما ورد في تركه من الوعيد الشديد فلهذا لا يحل لقارئه ترك تلاوته أما فضل الصلاة التي نحن بصدددها فإنها من باب التخيير لا شيء علي من تركها وثانياً إن هذا الباب ليس موضعاً للبحث والجدال بل هو من فضائل الأعمال وأنت خبير بما قاله العلماء في فضائل الأعمال من عدم المناقشة فيها } .

فضل الصحابة لا مطمع فيه لمن بعدهم

نوه الشيخ التجاني رضي الله عنه بالصحابة رضوان الله عليهم وأعلن فضلهم علي سائر العالمين متابعة منه للنصوص الشرعية فالصحابة عنده هم أفضل خلق الله بعد الأنبياء والمرسلين... وحينما ناقشه بعض الناس في أن التفاضل إنما يكون بالتقوى واحتج هذا المناقش بقول الله تعالى : (إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ) نبه الشيخ التجاني رضي الله عنه إلى أن الصحابة رضوان الله عليهم ليسوا داخلين تحت هذا العموم ... وحيث أن القاعدة الأصولية أنه لا تخصيص إلا بمخصص فقد احتج الشيخ التجاني رضي الله عنه بالآتي :

أولاً : حديث "إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ أَصْحَابِي عَلَى الْعَالَمِينَ سِوَى الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ".

ثانياً: إن الصحابة رضوان الله عليهم يكتب في صحائفهم جميع ثواب أعمال الأمة إلى يوم القيامة .

قال الشيخ التجاني رضي الله عنه في كتاب " الجواهر " (٧٢/٢) :

{ اعلم أن الذي في مرتبته صلي الله عليه وسلم من تجليات الصفات والأسماء والحقائق لا مطمع في دركه لأحد من أكابر أولى العزم من الرسل فضلاً عن دونهم من النبيين والمرسلين عليهم الصلاة والسلام وأن الذي في مرتبة أولى العزم من الرسل لا مطمع لأحد في دركه من عموم المرسلين وأن الذي في مرتبة الرسالة لا مطمع في دركه لأحد من عموم النبيين والذي في مرتبة النبوة لا مطمع في دركه لأحد من عموم الأقطاب وأن الذي في مرتبة القطبانية لا مطمع لأحد في دركه من عموم الصديقين }.

وقال في " جواهر المعاني " (١٤٢/١) :

{ كل واحد من أصحاب الذين بلغوا الدين مكتوب في صحيفته جميع أعمال من بعده من وقته إلى آخر هذه الأمة فإذا فهم هذا ففضل الصحابة لا مطمع فيه لمن بعدهم }.

والشيخ التجاني رضي الله عنه يري أن سب أصحاب رسول الله صلي الله عليه وسلم يحبط كل عمل صالح تقدمه . قال رضي الله عنه شارحاً محبطات الأعمال كما في "جواهر المعاني" (١٩٢/١) :

{ قبول التوبة والعمل من كل مؤمن مقطوع بها إن صدر كل منها علي القانون الشرعي ظاهراً وباطناً وسلمت من عوارض الإبطال منها ما يكون في ذات الفعل نفسه ومنها ما يكون

خارجاً عن الفعل فالتّي هي من ذات الفعل هي الرياء والتصنع لجلب غرض من الخلق جلباً أو دفعاً والعجب وعدم شهرة المنة وهذا الأخير هو لخاصة الخاصة فقط وعوارض الإبطال الخارجة عن الفعل كترك صلاة العصر حتّى غربت الشمس من غير عذر كالنسيان والنوم وكقذفه للمؤمن المحصن ورميه له بالزنا وكأكله أجره الأجير بعد وفاء عمله وكتعمده لأكل الحرام ولم يتب منه وكالردة والعياذ بالله وكذلك سب الصحابة رضوان الله عليهم لما ذكر في الحديث أنه لا يقبل الله منه صرفاً ولا عدلاً.

ومع وضوح هذه البيّنات فقد أبى هذا الشويخ المتعالم إلا أن يرمي الشيخ التجاني رضي الله عنه بفرية (نشر عيوب الصحابة) ... علي أن هذا الرجل يقرأ ولا يفهم ما يقرأ ثم يجعل فهمه المخطئ قولاً للشيخ التجاني رضي الله عنه فصار كما قال الشاعر :

أقول له زيدا فيسمع خالداً

ويكتبها بكرةً ويقرأها عمراً

نقل في كتابه صفحة (٣٣) عن الشيخ التجاني رضي الله عنه ما يلي : { لا بد أن ينقسم جماعة كل داع إلى الله تعالى كما انقسم من دعاهم النبي صلى الله عليه وسلم إلى دين الإسلام كما وقع له صلى الله عليه وسلم مع قومه }.

ففهم المسكين أن جميع من دعاهم النبي صلى الله عليه وسلم إلى الإسلام هم (الصحابة) ... وفهم أيضاً أن قومه صلى الله عليه وسلم هم (الصحابة) .

استيقظ أيها النائم ... وانتبه أيها الواهم ... إن من دعاهم النبي صلى الله عليه وسلم فيهم من استجاب له وهم الصحابة وفيهم من لم يستجب له لا بظاهره ولا بباطنه وهم الكفار وفيهم من استجاب له بظاهره فقط وباطنه لم يستجب وهم المنافقون وهذان الفريقان ليسوا من الصحابة إلا في فهم هذا الشويخ المتعالم الذاهل الواهم ... وعلى المنوال نفسه فإن قومه صلى الله عليه وسلم لم يكونوا كلهم صحابة ففهم كفار وفيهم منافقون ... ولكنهم في فهم هذا المتعالم جميعهم صحابة ... فيا ضيعة العلم مذ تصدر هؤلاء .

على أن الشيخ التجاني رضي الله عنه لم يذكر إلا ما ذكره الله تعالى في كتابه أو ما ورد في السنة الصحيحة ... فيا أيها الشويخ المتعالم إن كان لا يعجبك ما قاله الشيخ التجاني رضي الله عنه فلماذا لا تدعوا الناس دعوة صريحة إلى حذف هذه الآيات من القرآن

الكريم وحذف هذه الأحاديث من كتب السنة الصحيحة .

واسمح لي أيها الشويخ المتعالم أن أعلمك علم ما لم تكن تعلم ... وأدلك علي الذي يشنّع بالصحابة وينشر لهم عيوباً!!! إنه شيخكم ناصر الدين الألباني الذي حكم صراحة علي بعض الصحابة بدخول نار جهنم انظر كتاب " السلسلة الصحيحة " ... وحكم أيضاً علي أم المؤمنين السيدة عائشة رضوان الله عليها بأنها غير ملتزمة بالسنة النبوية وأنها تخالفها عن عمد انظر كتاب " الذهب المعلق " ... كما أنه جَوَزَ أيضاً وقوع الزنا والفاحشة في بيت النبوة ... نعوذ بالله .

قال الحافظ ابن كثير في تفسيره سورة التحريم :

{ إن نساء الأنبياء معصومات من الوقوع في الفاحشة لحرمة الأنبياء } .

وقال أيضاً في تفسير سورة النور :

{ هو سبحانه لا يقدر علي زوجة نبي من الأنبياء ذلك (= أي الفاحشة) حاشا وكلا ولما لم يكن ذلك فكيف يكون هذا في سيدة نساء الأنبياء زوجة سيد ولد آدم علي الإطلاق في الدنيا والآخرة } .

أما الألباني فإنه يري إمكان وقوع الزنا والفاحشة من زوجات رسول الله صلي الله عليه وسلم فيقول :

{ وقوع ذلك ممكن من الناحية النظرية لعدم وجود نص باستحالة ذلك منهم } .
ويقول أيضاً :

{ إن الأمر في حد نفسه ممكن الوقوع } .

ويعلق علي ما ذكره الحافظ ابن كثير فيقول :

{ لا ينافي هذا ما ذكرنا من الإمكان (= أي الفاحشة) لأن المقصود بالعصمة الواردة في كلامه رحمه الله وما في معناها إنما هي العصمة التي دلّ عليها الوحي الذي لولاه لوجب البقاء علي الأصل وهو الإمكان المشار إليه } .

وهاجم الألباني زميله في الدعوة السلفية الشيخ نسيب الرفاعي وذلك لأن الشيخ نسيب الرفاعي دعا الألباني وأتباعه : { إلي القول بعصمة نساء النبي صلي الله عليه وسلم وأهل بيته وذريته من الوقوع في الفاحشة } حتي كاد { أن يتفاقم الأمر وينفرط عقد الجماعة } .

وكان رأي الألباني في هذا الخلاف أن من يجوز وقوع الفاحشة في بيت النبوة هو — حسب عبارته — { أفقه بالدعوة السلفية أصولاً وفروعاً } .

ولمّا أصر الشيخ نسيب الرفاعي علي رأيه وعلي استحالة وقوع الفاحشة في بيت النبوة قال الألباني :

{ من أجل ذلك قطعت صلتني به فلا أزوره ولا يزورني } .

وقال أيضاً :

{ أعلنت مقاطعته حتي يعود إلي رشده } .

والعودة إلي الرشد — في نظر الألباني — هي أن تصرّح بجواز وقوع الفاحشة في بيت النبوة ... نعوذ بالله من غضبه وسخطه .

ولا ندري لماذا يسعى الألباني في الإساءة إلي أم المؤمنين سيدتنا عائشة ويطلب لها الشناعة في كل موقف ؟!!!.

فها هو الألباني يجوز علي سيدتنا عائشة رضي الله عنها مخالفة السنة النبوية عمداً وصراحة ويقول أنها مأجورة علي ذلك فيذكر عنها أنها روت حديث زكاة الحلي ومع ذلك خالفته حيث ثبت عنها أنها كانت { تلي بنات أخيها يتامي في حجرها لهنّ الحلي فلا تخرج من حليهنّ الزكاة } .

قال الألباني :

{ فهذه مخالفة صريحة من عائشة رضي الله عنها لحديثها فإذا جاز في حقها ذلك فبالأحرى أن تخالف حديث غيرها لم تروه هي وهي علي كل حال مأجورة } .
وقد علّق الشيخ السلفي إسماعيل بن محمد الأنصاري راداً عليه فقال :

{ موقف الألباني هذا لا يرضاه مسلم بل يفرح به عدوه إذ ليس من المعقول أن

تتعمد عائشة مخالفة حديث ثبت عندها عن النبي صلى الله عليه وسلم ولا أن تكون

مأجورة علي ذلك ثم إذا جوز الألباني علي عائشة زوج النبي صلى الله عليه وسلم وأم

المؤمنين وأفقه النساء أن تتعمد مخالفة حديث روته هي أو رواه غيرها عن النبي صلى

الله عليه وسلم فماذا ينتظر الناس أن يقوله الألباني في حق غيرها { انظر كتاب إباحة التحلي

بالذهب الملق للنساء والرد علي الألباني في تحريمه" تأليف إسماعيل بن محمد الأنصاري .

فهذا نزر مما قاله شيخكم وعلامتكم ثم لا تجدون في أنفسكم حرجاً أن توجهوا أصبع الاتهام إلى الشيخ التجاني رضي الله عنه الذي صريح مذهبه أفضلية الصحابة علي سائر خلق الله سوى الأنبياء والمرسلين .

الحقيقة المحمدية عند العارف العالم والجهل المركب عند الشويخ المتعالم

بينما يصف الشيخ التجاني رضي الله عنه الحقيقة المحمدية بأنها { الروح الكلي } وأنه { مخلوق } تجد هذا المأفون يقول إن عقيدة التجاني هي { أن يعتقد ترادف اللفظين الله ومحمد } ويقول — عامله الله بما يستحق :

{ لا يظن ظان أن اعتقاد النصاري في عيسى أسوأ من اعتقاد التجانية في محمد صلي الله عليه وسلم بل هو هو }.

اسمع أيها الكذاب إن سيدنا محمد صلي الله عليه وسلم عند الشيخ التجاني رضي الله عنه هو { مخلوق } وعقيدة النصاري في سيدنا عيسى عليه السلام هي أنه { غير مخلوق }.

قال نوفل بن جرجس في "سوسنة سليمان" :

{ إن عقيدة النصاري التي لا تختلف بالنسبة لها الكنائس وهي أصول الدستور الذي بينه المجمع النيقاوي هي الإيمان بآله واحد أب واحد ضابط الكل خالق السموات والأرض صانع ما يري وما لا يري وبرب واحد يسوع الابن الوحيد المولود من الآب قبل الدهور من نور الله إله حق من إله حق مولود غير مخلوق مساوٍ للآب في الجوهر } وقد أخبرنا الله عز وجل عن عقائد النصاري في عيسى عليه السلام وأنهم يعتقدون فيه أنه الله وأنه ابن الله وأنه ثالث ثلاثة .

فأي تطابق يوجد بين عقائد هؤلاء وبين من يقول إن الروح الكلي مخلوق... نعوذ بالرحمن الرحيم الراحم من أحوال هذا الشويخ الكذاب المتعالم .

والحقيقة المحمدية هي { الروح المحمدي } المسمى { بالروح الكلي } المخلوق أولاً..... ويبدو أن الشويخ المتعالم يجهل أن الأرواح مخلوقة قبل الأجساد مع أن هذه المسألة قد نقل عليها الإجماع الإمام أبو عبد الله المروزي وهو أعلم الناس بالإجماع ونقل الإجماع عليها أيضاً الإمام إسحاق بن راهويه — شيخ الإمام البخاري — ونقله الإمام ابن حزم الأندلسي... ولا يغيب عن علمك — أيها القارئ — أن ابن حزم إذا نقل الإجماع فإنما يعني به إجماع الصحابة فقط لأنه لا يعتد بإجماع غير الصحابة انظر كتابه "مراتب الإجماع" .

وقد وافقهم علي نقل هذا الإجماع الشيخ ابن تيمية رحمه الله كما هو مذكور في مجموع فتاويه وقد قال ابن الأنباري إن هذا هو: { مذهب أهل الحديث وكبراء أهل العلم } أما ابن القيم فقد نقل أقوال هؤلاء في الإجماع في كتابه " الروح " صفحة (١٦١) ولكنه خالفهم !!! ولم تعجب مخالفته هذه علامتكم ناصر الدين الألباني فشنع علي الإمام ابن القيم وقال عنه كما في " السلسلة الصحيحة " (١٦١/٤) :

{ قد أفاض جداً - يعني ابن القيم - في تفسير الآية وتأويلها تأويلاً ينافي ظاهرها بل ويعطل دلالتها أشبه ما يكون بصنيع المعطلة لآيات وأحاديث الصفات حين يتأولونها وهذا خلاف مذهب ابن القيم رحمه الله الذي تعلمناه منه ومن شيخه ابن تيمية فلا أدري لماذا خرج عنه هنا } .

وقال في " السلسلة الصحيحة " (١٦٢/٤) :

{ جملة القول أن الحديث صحيح بل هو متواتر المعني كما سبق وأنه لا تعارض بينه وبين آية أخذ الميثاق فالواجب ضمه إليها وأخذ الحقيقة من مجموعهما وقد تجلت لك إن شاء الله مما نقلته لك من كلام العلماء وبذلك تنجو من مشكلتين بل مفسدتين كبيرتين :

الأولى: رد الحديث بزعم معارضته للآية.

والأخرى: تأويلها تأويلاً يبطل معناها أشبه ما يكون بتأويل المبتدعة والمعتزلة كيف لا وهم أنفسهم الذين أنكروا حقيقة الأخذ والإشهاد والقول المذكور فيها بدعوى أنها خرجت مخرج التمثيل ! وقد عزّ علي كثيراً أن يتبعهم في ذلك مثل ابن القيم وابن كثير خلافاً للمعهود منهم من الرد علي المبتدعة فيما هو دون ذلك من التأويل والعصمة لله وحده } .

وصدق الألباني ... فحياً الله الشيخ التجاني رضي الله عنه فقد ثبت أنه مستمسك بالكتاب والسنة ... وخصومه بين جاهل وخالف .

تنبيه :

أخطأ الألباني - كعادته - في توحيد الأسماء والصفات فوصف الله سبحانه وتعالى بما لم يصف به نفسه فقال : { العصمة لله وحده } وهي كلمة يكررها الألباني كثيراً في كتبه وهي تقدم بين يدي الله ورسوله صلي الله عليه وسلم وهي شناعة تلحقه إلي قيام الساعة فإن الله سبحانه وتعالى لا يكون معصوماً ... وإنما المعصوم من عصمه الله كما أن

قول الألباني { العصمة لله وحده } ينفي العصمة عن الأنبياء وهي ثابتة لهم في اعتقاد أهل السنة والجماعة قال الشيخ ابن تيمية في " العقيدة الأصفهانية " .

{ الذي اتفق عليه سلف الأمة وأئمتها أن يوصف الله بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكييف ولا تمثيل } .

يقول كتاب الله عز وجل (ولقد خلقناكم ثم صورناكم ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم) ويقول كتاب الله عز وجل (وإذا أخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذرياتهم وأشهدهم علي أنفسهم ألسنتهم بريكم قالوا بلى) .

فإن قال قائل: هذا ظاهر وليس نصاً ... قلنا له :

أولاً: قال الشيخ ابن تيمية إن الحجة لا تكون إلا بما هو نص أو ظاهر .

ثانياً : إن النبي صلى الله عليه وسلم هو الموكول إليه بيان كتاب الله وليس أنتم قال تعالى (وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم) وقد بين رسول الله صلى الله عليه وسلم ذلك ولا يتقدم بين يديه إلا هالك .

أما بيان السنة النبوية عن سبق خلق الأرواح للأجساد فنكتفي فيه بما أورده الشيخ ناصر الدين الألباني في كتابه " السلسلة الصحيحة " (١٥٨/٢) :

{ أخذ الله تبارك وتعالى الميثاق من ظهر آدم بـ (نعمان) — يعني عرفة — فأخرج من صلبه كل ذرية ذراها فنثرهم بين يديه كالذر ثم كلمهم قبلاً قال (ألسنت بربكم قالوا: بلى شهدنا أن تقولوا يوم القيامة إنا كنا عن هذا غافلين أو تقولوا إنما أشرك آباؤنا من قبل وكنا ذرية من بعدهم أفتهلكنا بما فعل المبطلون) .

أخرجه أحمد (٢٧٢/١) وابن جرير في " التفسير " (١٥٣٣٨) وابن أبي عاصم في " السنة " (١/١٧) والحاكم (٥٤٤/٢) والبيهقي في " الأسماء والصفات " (ص ٣٢٦ - ٣٢) كلهم من طريق الحسين بن محمد المروزي : ثنا جرير بن حازم عن كلثوم بن جبر عن سعيد بن جبير عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: فذكره .

وقال الحاكم : " صحيح الإسناد " ووافقه الذهبي .

قلت : وحققهما أن يقيداه بأنه علي شرط مسلم فإن كلثوم بن جبر من رجاله وسائرهم من رجال الشيخين .

وتابعه وهب بن جرير : ثنا أبي به دون ذكر " نعمان " وقال أيضاً : (صحيح الإسناد وقد احتج مسلم بكلثوم بن جبر) ووافقه الذهبي أيضاً وأما ابن كثير فتعقبه في " التفسير " (٢٦٠/٢) :

{هكذا قال وقد رواه عبد الوارث عن كلثوم بن جبر عن سعيد بن جبيرة عن ابن عباس فوقفه . وكذا رواه إسماعيل بن عليّ ووكيع عن ربيعة بن كلثوم بن جبر عن أبيه به وكذا رواه عطاء بن السائب وحبیب بن أبي ثابت وعلي بن بذيمة عن سعيد بن جبيرة عن ابن عباس وكذا رواه العوفي وعلي بن أبي طلحة عن ابن عباس فهذا أكثر وأثبت والله أعلم .} قلت : هو كما قال رحمه الله تعالى ولكن ذلك لا يعني أن الحديث لا يصح مرفوعاً وذلك لأن الموقوف في حكم المرفوع لسببين :

الأول : أنه في تفسير القرآن وما كان كذلك فهو في حكم المرفوع ولذلك اشترط الحاكم في كتابه " المستدرک " أن يخرج فيها التفسير عن الصحابة كما ذكر ذلك فيه (٥٥/١) .
الآخر : أن له شواهد مرفوعة عن النبي صلى الله عليه وسلم عن جمع من الصحابة وهم عمر بن الخطاب وعبد الله بن عمر وأبو هريرة وأبو أمامة وهشام بن حكيم أو عبد الرحمن بن قتادة السلمي علي خلاف عنهما - ومعاوية بن أبي سفيان وأبو الدرداء وأبو موسى وهي وإن كان غالبها لا تخلو أسانيداً من مقال فإن بعضها يقوي بعضاً بل قال الشيخ صالح المقبلي في " الأبحاث المسددة " { ولا يبعد دعوي التواتر المعنوي في الأحاديث والروايات في ذلك } ولا سيما وقد تلقاها أو تلقي ما اتفقت عليه من إخراج الذرية من ظهر آدم وإشهادهم علي أنفسهم السلف الصالح من الصحابة والتابعين دون اختلاف بينهم منهم عبد الله بن عمرو وعبد الله بن مسعود وناس من الصحابة وأبي بن كعب وسلمان الفارسي ومحمد بن كعب والضحاك بن مزاحم والحسن البصري وقتادة وفاطمة بنت الحسين وأبو جعفر الباقر وغيرهم وقد أخرج هذه الآثار الموقوفة وتلك الأحاديث المرفوعة الحافظ السيوطي في " الدر المنثور " (١٤١/٣ - ١٤٥) وأخرج بعضها الشوكاني في " فتح القدير " (٢٥١/٢ - ٢٥٢) ومن قبله الحافظ بن كثير في " تفسيره " (٢٦١/٢ - ٢٦٤) وخرجت أنا حديث عمر في " الضعيفة " (٣٠٧٠) وصححته لغيره في " تخريج شرح الطحاوية " (٢٦٦) وحديث أبي هريرة في " تخريج السنة " لابن أبي عاصم (٢٠٤ و ٢٠٥ - بتحقيقي) وصححته

أيضاً هناك (ص ٢٦٧) وفي الباب عن أبي الدرداء مرفوعاً وقد سبق برقم (٤٩) وعن أنس برقم (١٧٢) وهو متفق عليه فهو أصحها وفيه :

" إن الله تعالى يقول للرجل من أهل النار يوم القيامة : أرأيت لو كان لك ما علي الأرض من شيء أكننت مفتدياً ؟ فيقول : نعم فيقول الله : قد أردت منك أهون من ذلك قد أخذت عليك في ظهر آدم أن لا تشرك بي شيئاً فأبيت إلا أن تشرك بي "

إذا عرفت هذا فمن العجيب قول الحافظ بن كثير عقب الأحاديث والآثار التي سبقت الإشارة إلى أنه أخرجها .

{ فهذه الأحاديث دالة علي أن الله عز وجل استخرج ذرية آدم من صلبه وميز بين أهل الجنة وأهل النار وأما الإشهاد عليهم هناك بأنه ربهم فما هو إلا في حديث كلثوم بن جبر عن سعيد بن جبير عن ابن عباس وفي حديث عبد الله بن عمرو وقد بينا أنهما موقوفان لا مرفوعان كما تقدم }.

قلت : وليس الأمر كما نفي بل الإشهاد وارد في كثير من تلك الأحاديث :

الأول : حديث أنس هذا ففيه كما رأيت قول الله تعالى " قد أخذت عليك في ظهر آدم أن لا تشرك بي شيئاً " قال الحافظ بن حجر في " فتح الباري " (٢٨٤/٦) :

{ فيه إشارة إلى قوله تعالى : (وإذا أخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذريتهم وأشهدهم على أنفسهم) { الآية ...

قلت : ولفظ حديث بن عمرو الذي أعلاه ابن كثير بالوقف إنما هو : أخذ من ظهره ... فأَي فرق بينه وبين لفظ حديث أنس الصحيح ؟!

الثاني : حديث عمرو بلفظ " ثم مسح ظهره بيمينه فاستخرج منه ذرية ... "

الثالث : حديث أبي هريرة الصحيح " مسح ظهره فسقط كل نسمة هو خالقها من ذريته إلى يوم القيامة ... " .

الرابع : حديث هشام بن حكيم " إن الله قد أخذ ذرية آدم من ظهورهم ثم أشهدهم علي أنفسهم ... " .

الخامس : حديث أبي أمامة " لما خلق الله الخلق وقضى القضية أخذ أهل اليمين بيمينه وأهل الشمال بشماله فقال : (... أليست بربكم قالوا بلى ...)

ففي ذلك رد علي قول ابن القيم أيضاً في كتاب "الروح" (ص ١٦١) بعد أن سرد طائفة من الأحاديث المتقدمة :

{ وأما مخاطبتهم واستنطاقهم وإقرارهم له بالربوبية وشهادتهم علي أنفسهم بالعبودية - فمن قاله من السلف فإنما هو بناء منه علي فهم الآية والآية لم تدل علي هذا بل دلت علي خلافه } .

وقد أفاض جداً في تفسير الآية وتأويلها تأويلاً ينافي ظاهرها بل ويعطل دلالتها أشبه ما يكون بصنيع المعطلة لآيات وأحاديث الصفات حين يتأولونها وهذا خلاف مذهب ابن القيم رحمه الله الذي تعلمناه منه ومن شيخه ابن تيمية فلا أدري لماذا خرج عنه هنا لاسيما وقد نقل ص (١٦٣) عن ابن الأنباري أنه قال :

{مذهب أهل الحديث وكبراء أهل العلم في هذه الآية أن الله أخرج ذرية آدم من صلبه وصلب أولاده وهم في صور الذر فأخذ عليهم الميثاق أنه خالقهم وأنهم مصنوعون فاعترفوا بذلك وقبلوا وذلك بعد أن ركب فيهم عقولاً عرفوا بها ما عرض عليهم كما جعل للجبل عقلاً حين خوطب وكما فعل ذلك للبعير لما سجد والنخلة حتى سمعت وانقادت حين دعيت } .
كما نقل أيضاً عن إسحاق بن راهويه :
{ وأجمع أهل العلم أن الله خلق الأرواح قبل الأجساد وأنه استنطقهم وأشهدهم } .

طهارة الكفار

ودخولهم جنات تجري من تحتها الأنهار

الشويخ المتعالم مستمسك بالسلفية ينافح عنها ويهاجم خصومها - زعم - ومع أن الكافر لا يتغير لونه ولا طعمه ولا رائحته بعد أن يسلم فإن الشويخ المتعالم عسر عليه فهم مسألة الطهارة الأصلية وهي مسألة بديهية يعرفها الإنسان بأول نظرة وأما الشأن العلمي الذي أظهره الشيخ التجاني رضي الله عنه في هذه المسألة فهو تأسيس مرجعية قاعدتها وهي : (قيام الوجود كله بأسماء الله تعالى) ٠٠٠ والشيخ التجاني يفرق بين حكم الشرع - الذي ينسخ بعضه بعضاً (ولا يجهل هذا عالم ولا متعالم) - وبين حكم الخلق .

ولما أعيا هذا المتعالم فهم هذه المسألة لضعف وعائه وشقوق في إنائه جعل يهاجم الشيخ التجاني رضي الله عنه ويدّعي عليه الشناعة لأنه قال :

{ ليست الجنة هي غاية رحمة الله تعالى فإن رحمة الله لا تحيط بها العقول } .

والمحاولة البائسة من هذا الشويخ المتعالم لإبطال وجه الحق في هذه الجملة يلزم منها لزوماً بيتاً أن رحمة الله تحيط بها العقول !!! فوق المسكين في مخالفة قول الله تعالى : (ولا يحيطون به علماً) ومخالفة قوله تعالى : (لهم ما يشاءون فيها ولدينا مزيد) ومخالفة قوله تعالى : (ولا يحيطون بشيء من علمه إلا بما شاء) .

وأما ما ألزم به الشيخ التجاني رضي الله عنه أن { هنالك رحمة عظيمة المقدار أكبر مما يتصوره البشر معدة لغير المتقين } أو { أن النار دار للرحمة الربانية قد أعدّ فيها سبحانه أنواعاً من الرحمات لأهل الكفر والنفاق والغارقين في الشهوات } أو { أن منتهى النعيم والرحمة هو المعد لأهل الجرائم داخل النيران } أو { أن لأعداء الأنبياء في النار ما تشتهيه الأنفس وتلذ الأعين وأنهم في النار يحبرون } أو { أن العذاب المقيم الذي أفاض القرآن في تفصيله لا يعني عند التجاني إلا الرحمة }... فجوابنا عنه جميع ذلك هو (سبحانك هذا بهتان عظيم) فلم يقل الشيخ التجاني رضي الله عنه شيئاً من ذلك ولا يلزمه ذلك لا لزوماً بيتاً ولا غير بين ولكن المتعالم الكذاب أصابته مصيبتان : مصيبة التعالم ومصيبة الكذب إن الشيخ التجاني رضي الله عنه قد صرح بعبارات واضحة أنه يؤمن بعذاب الكفار أهل النار في النار

وأن عذابهم فيها علي استمرار بلا انقطاع ... ودعني أنقل لك - أيها القارئ - صريح قول الشيخ التجاني رضي الله عنه تعلم منه تعالم هذا المنكر عليه وكذبه

قال الشيخ التجاني رضي الله عنه في "جواهر المعاني" (١ / ٢١٢) :

{ إن إبليس لعنه الله لما طرد بسبب مخالفته لأمر ربه ولعن وكتب قلم الشقاوة الأبدية عليه وصار من المغضوب عليهم أخذ يغضب مولاه ويعانده ويتوعد عباده بالغواية }
ثم قال رضي الله عنه :

{ وأما آدم عليه السلام فمخلوق للسعادة الأبدية والنعم السرمدية والخلافة العظمى علي جميع البرية } .
ثم قال رضي الله عنه :

{ وإبليس لبس خلعة الشقاوة بسبب العبادة مع الطرد واللعن والخذلان والحرمان والخزي والنكال وأعدت له دار الهوان والعذاب والغضب مقراً للخلود فيها } .
وفي "جواهر المعاني" أيضاً (١ / ٢٠٠) :

{ وسئل = أي الشيخ التجاني رضي الله عنه عن قوله تعالى (وأما الذين شقوا ففي النار) الآية فأجاب رضي الله عنه بقوله :

معناه يحتمل مادامت سموات الآخرة وأرضها وهي باقية للأبد كأنه يقول خالدين فيها أبداً وقال بعض المفسرين هي صيغة تستعملها العرب إذا أرادت الدوام الذي لا غاية له قالوا: مادامت السموات والأرض وقوله إلا ما شاء ربك فمعني الاستثناء في الآيتين هم عصاة المؤمنين الذين ينفذ فيهم الوعيد فإن لهم حظاً من الشقاوة لكثرة جرائمهم ومعاصيهم يدخلون النار مع الكفار ثم إنهم يخرجون منها بإيمانهم فهو محط الاستثناء في أهل النار ولهم حظ من السعادة بإيمانهم وهو محط الاستثناء في أهل السعادة } .

وقال رضي الله عنه كما في "الجواهر" (٢ / ٣٠) :

{ قوله : إن الذين يشترون بعهد الله وأيمانهم ثمناً قليلاً أولئك لا خلاق لهم ... إلي قوله ولا ينظر إليهم يوم القيامة ... } الآية.

النظر هنا عني به نظر الرحمة منه سبحانه رفعه عن هذه الطائفة المذكورة فلا ينظر إليهم نظر رحمة كني بذلك عن شدة غضبه وشده عقابه بقوله : (ولهم عذاب أليم) .

لكن نفينا نظر الرحمة يعارضنا قوله سبحانه (ورحمتي وسعت كل شيء) فتلك الرحمة هي للمعذب وغيره حتى لأهل النار وهذه الرحمة الخاصة . التي نظر بها لخلقه فهي المقيدة بقوله : (فسأكتبها للذين يتقون ...) الآية فإن صاحب هذه النظرة لا يناله عذاب من النار .

وقال رضي الله عنه في شرح قوله تعالى : (ورحمتي وسعت كل شيء فسأكتبها للذين يتقون ...) الآية. انظر " جواهر المعاني " (١٨٩/١) :
{ معناه فسأكتبها خالصة من العذاب للذين يتقون ودلت الآية علي أن خلق الله قسمان هنا وهناك قسم معذب مرحوم وقسم مرحوم فقط لا عذاب عليه أما القسم المرحوم المعذب فقال سبحانه وتعالى : (عذابي أصيب به من أشاء ورحمتي وسعت كل شيء) أما الصنف الثاني الذي هو مرحوم بلا عذاب فقال سبحانه وتعالى في حقهم : (فسأكتبها للذين يتقون ...) الآية .

وقال رضي الله عنه كما في " جواهر المعاني " (١٨٩/١) :
{ قوله سبحانه وتعالى : (والذين كفروا بآيات الله ولقاءه أولئك ينسوا من رحمتي وأولئك لهم عذاب أليم) فالرحمة في هذه الآية التي ينسوا منها هي الجنة فقط فإنها محرمة علي كل كافر } .

وفي " جواهر المعاني " (١٣٤/٢) أخبر رضي الله عنه عما يفعله الله تعالى بمن أراد الكعبة بسوء فقال :

{ إما أن يعجل هلاكه في هذه الدار وإما أن يدخر له من شدة العذاب وأليم النكال في الآخرة مما لا حد له ولا غاية } .

وفي " جواهر المعاني " (١٢٤/٢) وصف رضي الله عنه العارفين بالله تعالى بأنهم :
{ يفرون من النار ويسألون النجاة لا لذاتها ولا لوجود ألمها بل لكونها دار أعداء الله فهم يكرهون أن يجتمعوا مع الأعداء لحظة فضلاً عن الاستقرار } .

فانظر أيها المنصف - يارعاك الله - إلى صريح قول الشيخ التجاني رضي الله عنه في عذاب أهل النار وأنه لا حد له ولا غاية وأن الجنة محرمة عليهم وأنهم في عذابها إلى الأبد مستقرون فيه استقرار الخلود ... ثم انظر إلى ما ادعاه هذا الشويخ الكذاب يلزم به

الشيخ التجاني أن لأعداء الأنبياء في النار ما تشتهيهِ الأنفس وتلذّ الأعين وأن النار هي دار الرحمة الربانية لأهل الكفر والنفاق وأن منتهى النعيم والرحمة هو المعدّ لأهل الجرائم داخل النيران ... فهل هنالك كذب أوضح من هذا الذي يدّعيه هذا الشويخ المتعالم ... نعوذ بالله من غضبه وسخطه .

ولو كان هذا الشويخ الكذاب المتعالم صادقاً فيما يدّعيه من غيرته علي دين الله فقد كان واجباً عليه أن يصبّ جام غضبه ويشنّ غارة هجومه علي الشيخ ابن تيمية (إمامه المحبوب) الذي أخبرنا عنه الشيخ ناصر الدين الألباني بأنه - أي ابن تيمية - يعتقد أن الكفار سوف يدخلون جنات تجري من تحتها الأنهار .

قال ناصر الدين الألباني في تحقيقه علي كتاب " رفع الأستار لإبطال أدلة القائلين بفناء النار " صفحة (٤٣) :

{ قد جاءت الأخبار كتاباً وسنة بأبدية النار وعذابها {.

وقال في صفحة (٧) :

{ إن لابن تيمية قاعدة في الرد علي من قال بفناء الجنة والنار وكنت توهمت يومئذ أنه يلتقي فيها مع ابن القيم في قوله الآخر فإذا بالمؤلف الصنعاني يبين بما نقله عن ابن القيم أن الرد المشار إليه إنما يعني الرد علي من قال بفناء الجنة فقط من الجهمية دون من قال بفناء النار وأنه هو نفسه - أعني ابن تيمية - يقول بفنائها وليس فقط بل وأن أهلها يدخلون بعد ذلك جنات تجري من تحتها الأنهار وذلك واضح كل الوضوح في الفصول الثلاثة التي عقدها ابن القيم لهذه المسألة الخطيرة في كتابه " حادي الأرواح إلى بلاد الأفراح " في (٢/١٦٧-٢٢٨) وقد حشد فيها من خيل الأدلة ورجلها وكثيرها وقلها ودقها وجلها . وأجري فيها قلمه ونشر فيها علمه وأتى بكل ما قدر عليه من قال وقيل واستنفر كل قبيل وجيل كما قال المؤلف رحمه الله { .

وقد قال العلامة الصنعاني في الكتاب المذكور صفحة (٦٣) عن هذه المسألة -

أعني القول بفناء النار - ما يلي:

{ استوفي المقال فيها العلامة ابن القيم في كتابه " حادي الأرواح إلى ديار الأفراح "

نقلاً عن شيخه العلامة شيخ الإسلام أبي العباس بن تيمية فإنه حامل لوائها ومشيد بنائها { .

قال الشيخ ناصر ندين الألباني في مقدمته علي تحقيق الكتاب المذكور صفحة (٣٧) :

{ إن ابن القيم عفا الله عنا وعنه لم يقنع بميله إلى القول بفناء نار الكفار وتخلصهم به من العذاب الأبدي في تلك الدار حتى طمع لهم في رحمة الله أن ينزلهم منازل الأبرار جنات تجري من تحتها الأنهار ذلك ما يظهر لنا من بعض الأدلة التي ساقها تأييداً للقول بفناء النار وهو ما نبه عليه المؤلف رحمه الله. معقباً علي قول ابن القيم : (ثم تفني ويزول عذابها) فقال (ص ٦٤) :

{ يريد: ويدخل الله من كان فيها من الكفار الجنة كما ستعرفه من الأدلة التي ذكرها }
وأعاد هذا المعني في مكان آخر ص (١٢٠)

وإن مما لا شك فيه أن هذا الذي استظهرناه هو في الخطورة والانحراف كقوله بالفناء إن لم يكن أخطر منه لأنه كالثمرة له ولأنه لا قائل به مطلقاً من المسلمين بل هو من المعلوم من الدين بالضرورة للأدلة القاطعة بأن الجنة محرمة علي الكفار كقوله تعالى (إنه من يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة ومأواه النار)
وقال الألباني صفحة (٢٥) :

{ كيف يقول ابن تيمية : لو قدر عذاب لا آخر له لم يكن هناك رحمة البتة } فكان الرحمة عنده لا تتحقق إلا بشمولها للكفار المعاندين الطاغين أليس هذا من أكبر الأدلة علي خطأ ابن تيمية وبعده هو ومن تبعه عن الصواب في هذه المسألة الخطيرة ؟! فغفرانك اللهم {
وقال الألباني في صفحة (٢٢) :

{ يبدو للباحث المتجرد المنصف أنهما قد سقطا فيما ينكرانه علي أهل البدع والأهواء من الغلو في التأويل والابتعاد بالنصوص عن دلالتها الصريحة وحملها علي ما يؤيد ويتفق مع أهوائهم كما ستري ذلك مفصلاً في الرسالة هذه (ص ١١٦ - ١٢٢) حتى بلغ الأمر بهما إلى تحكيم العقل فيما لا مجال له فيه كما يفعل المعتزلة تماماً وقد تعلمنا من ابن تيمية وابن القيم - جزاهم الله خيراً - الرد عليهم في مثله فزعما { أن عذاب النار سبب لإزالة آثار الخبث والنجاسة من الكفار فإذا تطهروا منها عادوا إلى فطرتهم الأولى فيزول العذاب ويبقي مقتضى الرحمة } كما سيأتي (ص ١٢٢) نقلاً عن ابن القيم ومضي نحوه من كلام

ابن تيمية فتأمل معي في ذلك تجده كلاماً خطابياً خيالياً لا حقيقة تحته فإنه يفترض ذهاب تلك الخبائث وتلاشيها وزوال العذاب عن الكفار وهم في الدار الآخرة حيث لا تكليف فيها فإن من المعلوم يقيناً أننا لو تخيلنا كافراً تاب إلي ربه وأناب إليه حينما رأى العذاب بأم عينيه أنه لا يفيد ذلك شيئاً بالإجماع فكيف ينفعه شيء وهو لم يتب وهو في العذاب محترق؟! تالله إنها لإحدى الكبر أن يخفي مثل هذا علي أحد من المسلمين فكيف بشيخ الإسلام وتلميذه ابن القيم الهمام { .

وقال أيضاً في صفحة (٣٦):

{ الحق والحق أقول : لقد أصيب ابن القيم في هذه المسألة — مع الأسف الشديد — بأفة التأويل التي ابتلي بها أهل البدع والأهواء في مقالاتهم التي خرجوا بها عن نصوص الكتاب والسنة { .

وقال في صفحة (٤١):

{ فيا سبحان الله ما يفعل التأويل بأهله وإلي أي حضيض سحيق يهوون به فيه وإلا فقل لي بربك : كيف يمكن لابن القيم أن ينكر أبدية النار ببقاء أهلها فيها وعدم دخولهم الجنة مطلقاً لولا تشبثه بذلك التأويل البشع وهو المعروف بمحاربته لعلماء الكلام من المعتزلة والأشاعرة لتأويلهم كثيراً من آيات وأحاديث الصفات كاستواء الله علي عرشه ونزوله من السماء ومجيئه يوم القيامة وغير ذلك من التأويل الذي هو أيسر من تأويله فقد قال به كثير من المتأخرين خلافاً للسلف وأما تأويله فلم يقل به أحد منهم لا من السلف ولا من الخلف إلا تقليداً لشيخه { .

وقال في صفحة (٤٧) :

{ فهذا شيخ الإسلام ابن تيمية زلت به القدم فقال قولاً لم يسبق إليه ولا قام الدليل عليه { .

والأدهي من ذلك كله ليس هو خروج الكفار من النار ودخولهم جنات تجري من تحتها الأنهار بل هو فناء النار وفناء عذابها .

إن الشويخ المتعالم يقول عن عذاب النار انظر " قنديل المنطفئ " صفحة (٢٢-٢٣) :
{ من زعم أنه منقطع أو أنه يهدأ ساعة بعد ساعة فهو مصادم لربه معاكس لوحيه

بل هو دائم مسترسل متواصل { ثم قال : { وهذه الدعوى من أوضح الزيغ وأظهر الأدلة علي مروق هذا الرجل عن الملة قبحه الله وقاتل أتباعه أني يوفكون }.

أقول : أيها الجائر الظالم والشويخ الكذاب المتعالم إن الذي زعم أن عذاب النار منقطع هو ابن تيمية وتابعه علي ذلك تلميذه ابن القيم وتابعهما علي ذلك جمهرة عظيمة من السلفيين حتى أن بعضهم ألف الكتب والرسائل ودبح المقالات في نصرة هذا الباطل فيا أيها الشويخ الكذاب المتعالم أرنا غيرتك علي دين الله وجراعتك في الدفاع عنه واحكم إن كنت شجاعاً علي ابن تيمية وابن القيم وأتباعهم في هذه المسألة بأنهم :—

١— مصادمون لربهم ومعاكسون لوجيه .

٢ — في أوضح الزيغ وأظهر المروق من الملة .

٣— قبحهم الله وقاتل أتباعهم أني يوفكون .

ولا تحاول أيها الشويخ المتعالم الدفاع عن ابن تيمية وابن القيم بإنكار نسبة هذه

المسألة إليهم فقد أثبتتها علي ابن تيمية من هو أعلم به مني ومنك وهم :

١ — الأمير محمد بن إسماعيل الصنعاني

٢ — الأستاذ الشيخ أحمد شاكر

٣ — الأستاذ الشيخ ناصر الدين الألباني

الكتمان ... ومنطق العميان

يفهم الشويخ المتعالم ويخطئ ثم يجعل فهمه وهو خطأ وخطيئة يجعله حجة يلزم الناس بها لقد فهم المسكين أن كتم النبي صلى الله عليه وسلم لأمر الرؤية عن السيدة عائشة يعني كتمه عن جميع الأمة ويعني - وهذا أسوأ - { أن النبي صلى الله عليه وسلم أخبر عائشة بخلاف الواقع } ويعني - وهذا من الأسوأ أيضاً - { أن عائشة رضي الله عنها علي غير العقيدة الحقة } ويعني - وهذا من الأسوأ أيضاً - { أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نشر وسط أمته مع الخير شراً } ويعني - وهذا من الأسوأ أيضاً - { أن بعض أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم كعائشة مثلاً ليسوا في مستوي رفيع يستطيع أن يتحمل الحق } ويعني - وهذا من الأسوأ أيضاً - { أن النبي صلى الله عليه وسلم قد لحق بالرفيق الأعلى ودين الله لم يكتمل } .

ثم يقول الشويخ المتعالم : { وهكذا تتسلسل الطامات إلي ما لا نهاية } .

أقول : مع أن هذه الطامات - بزعمه - من باب لزوم ما لا يلزم - لا لازماً بيناً ولا غير بين - إلا أن ما يضحك التكلي قوله أنها تتسلسل { إلي ما لانهاية } مع أنها قد انتهت ... نهاية درامية !!!

وقبل أن نرد علي هذا الخبط والخلط والعواء علي الهواء ... دعونا نروي هذه

الرواية :

قال طبيب العيون للمريض الذي جاء إليه ليكشف له عن مستوي ضعف بصره :

{ انظر إلي هذه الحلقات ذات الفتحات ثم أخبرني عن اتجاه كل فتحة } .

فقال المريض : { أين الحلقات يا دكتور؟ } .

قال الطبيب : { الحلقات أمامك في المستطيل الزجاجي } .

قال المريض : { أين المستطيل الزجاجي يا دكتور؟ } .

قال الطبيب : { المستطيل الزجاجي معلق علي الحائط أمامك } .

قال المريض : { أين الحائط يا دكتور؟ } .

لا اعتقد أنه يوجد فرق بين هذا المريض وبين هذا الشويخ المتعالم الذي يتعامل

بمنطق العميان .

أيها المسكين ... إن عدم إخبار النبي صلى الله عليه وسلم للسيدة عائشة بهذا الأمر لا يعتبر كتماناً لما أمر بتبليغه مادام أن النبي صلى الله عليه وسلم قد أخبر غير السيدة عائشة رضي الله عنها ... وأنت تقول بأن الشيخ التجاني رضي الله عنه صرح بأنه أخبر غير السيدة عائشة ... بل حكيت عن الشيخ التجاني رضي الله عنه أنه نقل الإجماع علي أمر الرؤية ... فيا ملتزم منطق العميان ... استيقظ من نومك - عافاك الله - وانظر إلى الحلقات والمستطيل الزجاجي والحائط .

ومما يدلك أيها القارئ - أوضح دلالة - علي أن الرجل يتعالم - وليس بعالم - تصريحه بأن أبا ذر رضي الله عنه روي نفي الرؤية عن النبي صلى الله عليه وسلم ... وهذا خبط وخط من نوع آخر ... يدل علي إفلاس هذا الشويخ من علوم السنة ... فإن أبا ذر لم ينف الرؤية بل أثبتها ... ولو جمع الشويخ المتعالم طرق الحديث ومتونه لتبين له ذلك ... وحيث أنه جاهل فلنعلمه فيكون لنا أجر التعليم ... ويكون عليه وزر الإعراض عن الحق.

في صحيح مسلم عن أبي ذر رضي الله عنه قال : " سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم هل رأيت ربك ؟ قال : نور أني أراه " .

وفي رواية أخرى عنه أيضاً في صحيح مسلم قال : " رأيت نوراً "

وفي رواية الإمام أحمد بن حنبل في المسند : " رأيت نوراً أني أراه " وسنده صحيح وهي رواية كاملة أتم من رواية مسلم والذي عليه المحققون من العلماء أن الحديث إذا روي برواية كاملة جامعة ؛ روي برواية هي جزء من تلك الرواية الجامعة الكاملة فالأصل أن يؤخذ بالرواية الكاملة الجامعة .

فأبو ذر رضي الله عنه قد أثبت رؤية النبي صلى الله عليه وسلم لربه ولم ينفها كما ادعي هذا الشويخ المتعالم .

وحيث أن رؤية الله عز وجل ثابتة في الدار الآخرة فما يجوز علي الله عز وجل هو جائز في حقه تعالى في كل زمان وإنما القصور فينا فتجوز رؤيته عز وجل في الدنيا والآخرة وهذا هو مذهب أهل السنة بأجمعهم فإن سؤال سيدنا موسى عليه السلام الرؤية دليل واضح علي جوازها إذ لا يجهل نبي ما يجوز أو يمتنع في حقه سبحانه وتعالى وما يجوز

علي الله عز وجل هو جازز في كل زمان وقد أخبرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم أنها لا تقع لنا في الدنيا بقوله صلى الله عليه وسلم فيما رواه مسلم : " تعلموا أنه لن ير أحد منكم ربه عز وجل حتى يموت " وظاهر هذا النص أنه صلى الله عليه وسلم غير داخل فيه فالرؤية جائزة في حقه صلى الله عليه وسلم في الدنيا عقلاً وشرعاً ولا تقع لغيره في الدنيا . وقد اختلف هل رأي صلى الله عليه وسلم ربه في الدنيا ليلة الإسراء فمن الصحابة رضوان الله عليهم من أثبتها ومنهم من نفاها .

فقد أثبتها أبو ذر رضي الله عنه كما حققناه فيما سبق فانظره وابن عباس وأنس وأبو هريرة وعبد الله بن مسعود رضي الله عنهم .

عن ابن عباس رضي الله عنهما قال : " أتعجبون أن تكون الخلعة لإبراهيم والكلام لموسى والرؤية لمحمد صلى الله عليه وسلم " قال الحاكم في "المستدرک" (٤/٤٦٩) هذا حديث صحيح علي شرط البخاري ولم يخرجاه وأقره الحافظ الذهبي وله شاهد ورجاله رجال الصحيح .

وعن ابن عباس أنه كان يقول : "إن محمداً صلى الله عليه وسلم رأي ربه مرتين مرة ببصره ومرة بفؤاده . " رواه الطبراني في " الأوسط " ورجاله رجال الصحيح . وعن شعبة عن قتادة عن أنس رضي الله عنه قال : " رأي محمد صلى الله عليه وسلم ربه " .

وحكي عبد الرزاق : " أن الحسن كان يحلف بالله لقد رأي محمد ربه " وحكي مثله عن ابن مسعود وأبي هريرة وحكي عن عكرمة وحكي النقاش عن أحمد بن حنبل رضي الله عنه أنه قال :

أنا أقول بحديث ابن عباس بعينه رآه رآه حتى انقطع نفسه (يعني ابن حنبل) . وقد نفت الرؤية السيدة عائشة رضي الله عنها فيما رواه مسلم عن مسروق قال : كنت متكناً عند عائشة فقالت : " يا أبا عائشة ثلاث من تكلم بواحدة منهن فقد أعظم علي الله الفرية قلت ما هن ؟ قالت : من زعم أن محمداً صلى الله عليه وسلم رأي ربه فقد أعظم علي الله الفرية قال وكنت متكناً فجلست فقلت يا أم المؤمنين أنظريني ولا تعجليني ألم يقل الله عز وجل ولقد رآه بالأفق المبين — ولقد رآه نزلة أخرى فقالت أنا أول هذه الأمة

سأل عن ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال إنما هو جبريل لم أره علي صورته التي خلق عليها غير هاتين المرتين رأيته منهبطاً من السماء ساداً عظم خلقه ما بين السماء إلى الأرض فقالت أو لم تسمع أن الله يقول (لا تدركه الأبصار وهو يدرك الأبصار وهو اللطيف الخبير) أولم تسمع أن الله يقول (ما كان لبشراً أن يكلمه الله إلا وحياً أو من وراء حجاب أو يرسل رسولاً فيوحي بإذنه ما يشاء إنه علي حكيم إلى آخر الحديث .

فالسيدة عائشة رضي الله عنها لم تتف الرؤية بحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وإنما نفت الرؤية متأولة في الآيتين و لم تخبر أنها سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول لم أر ربي .

وإذا صحت الرواية عن ابن عباس وغيره في إثبات الرؤية وجب المصير إلى إثباتها فإنها ليست مما يدرك بالعقل ويؤخذ بالظن وإنما تتلقى بالسمع ولا يستجيز أحد أن يظن بابن عباس أنه تكلم في هذه المسألة بالظن والاجتهاد وقال معمر بن راشد حين ذكر اختلاف عائشة وابن عباس (ما عائشة عندنا أعلم من ابن عباس) ثم إن ابن عباس أثبت شيئاً نفاه غيره والمثبت مقدم علي النافي لزيادة العلم عنده .

وحيث صحت الرواية بثبوت رؤيته صلى الله عليه وسلم لربه عزوجل فالإنصاف أن نثبتها له صلى الله عليه وسلم كما ورد ونكل علمها إلى الله عزوجل .

والمنفى في الآية إنما هو الإدراك والرؤية تصح بغير إدراك والإدراك هو الإحاطة وإذا ورد النص بنفي الإحاطة لا يلزم منه نفي الرؤية بغير إحاطة .

ولن يدرك أحد حقيقة كنهه تبارك وتعالى لا في الدنيا ولا في الآخرة فلن يزال سبحانه علي علوه ونزاهته من إدراك الأبصار والعقول فلا تحيط به وإن المؤمنين عندما يرونه في الدار الآخرة فإنهم يرونه وهم لا يدركون كنهه وكما أن رؤيته تبارك وتعالى في الدار الآخرة لا تستلزم الإدراك فرؤيته صلى الله عليه وسلم لا تستلزم الإدراك كذلك .

والسيدة عائشة عندما نفت الرؤية نفتها بفهم في آية من كتاب الله وهي قوله تعالى :

(لا تدركه الأبصار وهو يدرك الأبصار وهو اللطيف الخبير) .

وحيث أن ابن عباس وجماعة قد أثبتوها فالمثبت مقدم علي النافي وذلك لأن المثبت معه زيادة علم ولأن المثبت عدد فيهم من الصحابة ابن عباس وأبو ذر وأنس بن مالك

وأبو هريرة وابن مسعود رضى الله عنهم ومن غير الصحابة الحسن وعكرمة وأحمد بن حنبل وجمهور من العلماء المحققين ولأن ابن عباس غير غافل عما احتجت به السيدة عائشة رضى الله عنها .

روى الترمذي عنه : " رأى محمد ربه مرتين " قال عكرمة قلت : أليس الله يقول (لا تدركه الأبصار وهو يدرك الأبصار) قال : ويحك إذا تجلي بنوره الذى هو نوره وقد رأى ربه مرتين" قال الترمذي حسن غريب .

أما من احتج بما ورد فى الصحيحين من أن أم المؤمنين عائشة سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم عن قوله تعالى : (ولقد رآه نزلة أخرى) فقال صلى الله عليه وسلم إنما ذلك جبريل ... فقد أبعد النجعة عن منهل التحقيق .

فإن هذا لا يمنع أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد رأى ربه فإن من سأل صلى الله عليه وسلم عن الآية فبين له المراد أنه جبريل عليه السلام فجوابه صلى الله عليه وسلم بيان المراد من الآية .

فإذا تبين لك منهل التحقيق فى هذه المسألة تأكد لك أيها القارئ منطق العميان عند ذلك الشويخ المتعالم الذى لم ير الحائط ولا المستطيل الزجاجي ولا الحلقات ويتأكد لك أيضا منطق العميان حيث تسمعه يقول فى قنديل المنطقى : {أما نص الرؤية فلم تنفرد به عائشة} . أقول أين هذا النص - عافاك الله ؟ !!! لقد أحلتنا على الصحيحين (كما فى الهامش) ورحم الله الشاعر الذى قال : (أريها السهى وتريني القمر) !!!

أيها المسكين إن السيدة عائشة رضى الله عنها ذكرت نفيا ولم ترو نصا ... استيقظ أيها النائم الحالم الواهم .

ولعل قائل يقول إنما أراد النفى لا النص فإنه يقول : (تطابق خبرها فى نفى الرؤيا مع خبر أبي ذر).

أقول : قد بينا لك خبر أبي ذر رضى الله عنه وحقناه لك فأبوزر قد أثبت الرؤيا ولم ينفها ... ولكن ماذا فعل مع أعمى لا يرى المستطيل الزجاجي ولا الحلقات ولا الحائط .

تهويل وتطويل... ليس عليه تعويل

يهول الشويخ المتعالم في مسألة علم غير الأنبياء ومع أن كلام الشيخ التجاني رضي الله عنه واضح وصريح في { غير النبي } فقد أبي هذا المتهول المتهوك إلا أن يجعل معني { غير النبي } هو { الأقطاب } وجعله عنواناً لفصله الذي فصل به نفسه عن بدهيات الأمور مع تصريحه بأن السؤال الذي توجه إلى الشيخ التجاني هو: { هل يتأتى زيادة غير الأنبياء علي الأنبياء في العلم } ومع أن الشيخ التجاني رضي الله عنه يستعمل لفظ... { يزيد... } في هذا الميدان { وهذا من حسن أدبه إلا أن الشويخ المتعالم يأبى إلا تغيير لفظ { يزيد } إلى { أعلم } ومع أن الشيخ التجاني رضي الله عنه قيّد العلم الذي يجوز فيه الزيادة بقوله { العلم بمراتب الكون وما يقع فيه جملة وتفصيلاً } وعبر عنه أيضاً بلفظ { كشف الغيوب الكونية } ... مع ذلك كله فقد افترى الشويخ المتعالم فجعل هذا العلم هو { العلم ببراهين القدرة الإلهية } وجعل منه أيضاً العلم المخالف لما جاء به سيدنا محمد صلي الله عليه وسلم كل هذا يقوله هذا الذي لا يتقي الله وأما الشيخ التجاني رضي الله عنه فهو مصرح تصريحاً لا يقبل وجوهاً أن { العلم بالأمور الإلهية } ميدان لا يزيد فيه { غير الأنبياء } علي الأنبياء.

قال الشيخ التجاني رضي الله عنه :

{ أعلم أن زيادة غير الأنبياء في العلم جائز في نفس الأمر لا إحالة فيه ولا يزري ذلك بمرتبة النبي إلا أن هناك فرق أما في العلم بالله وصفاته وأسمائه وتجلياته وما تشتمل عليه من المنح والمواهب والفيوض فلا مطمع لغير النبي أن يزيد علي النبي في هذا الميدان فإن النبوة أكبر علماً وأوسع دائرة وأعظم إدراكاً فيما ذكرناه إذ لو كان غير النبي في هذا الميدان يلحق درجة النبي أو يزيد عليه لساواه في الفضل أو كان أفضل منه أما فيما دون تلك المرتبة من العلم بمراتب الكون وما يقع فيه جملة وتفصيلاً وتقلبات أطواره وانكشاف ما سيقع فيه في المستقبل قبل وقته وهو كشف الغيوب الكونية فإن غير النبي قد يزيد علي النبي في هذا الميدان وهي قضية الخضر بعينها } .

{ وحقيقة ذلك أن بصائر النبيين والمرسلين أبداً تنتظر إلى جناب الحق شديدة العكوف والدؤوب عليه فقلوبهم أبداً تنتظر إلى الله لا التفات لها إلى الأكوان وكانت شدة نظرها إلى الله

أبداً مشغلة بتجلياته لا تتلمح بطرفها لغيره فكل واحد منهم لا همه له ولا عناية إلا بما يبرز من الحضرة الإلهية في كل حين وأوان من التجليات والمنح والمواهب والواردات لتعطي كل شيء مما ذكرنا حقها من الآداب ووظائف الخدمة لا تفتر عن ذلك حتي لحظة واحدة فلأجل هذا الاستغراق لا يلتفتون إلي الأكوان ولا يعلمون ما وقع فيها وأعظم من ذلك الاشتغال بمحادثة الحق لهم في حضرة قدسه فلا شك أن من ذاق ذلك لم يقدر أن يلتفت إلي غير الله تعالى حتي لحظة واحدة فلأجل هذا لا يعلمون ما وقع في الكون ولا ما تقلب فيه لاشتغالهم عنه بالله تعالى وغير الأنبياء لا طاقة لهم علي الدوام علي هذا الحال إنما لهم فيه أحوال تارة وتارة فلأجل ذلك يكثر كشفهم للكون وأموره إذ لا قدرة لهم علي الاستغراق علي ما فيه الأنبياء فإذا عرفت هذا عرفت وجه اختصاص الخضر بكشف الغيوب دون موسى عليه الصلاة والسلام لأنها غيوب كونية فلا ينتفي زيادة الخضر فيها علي موسى لأن موسى شغله عنها ما ذكرنا والخضر لا يقدر علي ذلك أي علي استغراق موسى في حضرة القدس { .

وقد قال الخضر لسيدنا موسى عليه السلام: "إني علي علم من علم الله علمني لا تعلمه" والمحاكمة والممارسة في قضية الخضر لا تفيد لأنه إذا كان الخضر ولياً كما يقول كثير من أهل العلم كالإمام النووي وابن الصلاح وغيرهم فقد تمت القضية لصالح الشيخ التجاني رضي الله عنه وإن كان الخضر نبياً فإن سيدنا موسى نبي ورسول وإن كان الخضر رسولاً — كما يقوله صاحب "أضواء البيان" وغيره — فإن سيدنا موسى رسول من أولي العزم ... فقد تمت القضية في كل ذلك لصالح الشيخ التجاني رضي الله عنه ... فأين يذهب الشويخ المتعالم.

علي أن الشويخ المتعالم قد نسي ما هو وارد في كتاب الله :

(وحشر لسليمان جنوده من الجن والإنس والطير فهم يوزعون حتي إذا أتوا علي واد النمل قالت نملة يا أيها النمل ادخلوا مساكنكم لا يحطمنكم سليمان وجنوده وهم لا يشعرون فتبسم ضاحكاً من قولها وقال رب أوزعني أن اشكر نعمتك التي أنعمت عليّ وعلي والدي وأن أعمل صالحاً ترضاه وأدخلني برحمتك في عبادك الصالحين وتفقد الطير فقال مالي لا أري الهدد أم كان من الغائبين لأعذبنه عذاباً شديداً أو لأذبحنه أو ليأتيني بسلطان مبين فمكث غير بعيد فقال أحطت بما لم تحط به وجنتك من سبأ بنبا يقين) .

المحبة العامة والمحبة الخاصة

وحجة الشويخ الداحضة

يرى الشيخ التجاني رضي الله عنه أن المحبة الإلهية علي نوعين :

أولاً : محبة اقتضت منه سبحانه وتعالى أن يخلق كل ما قد خلقه وأوجده ولا علاقة لهذه المحبة بمراتب الثواب والعقاب لأنها غير منوطة بالتكاليف الشرعية ويستوي فيها كل خلق الله من حيث هم خلق له سبحانه وتعالى — الملائكة والبشر والجن وسائر الكائنات الحية والجمادات بجميع أنواعها واختلاف أجناسها والجواهر والأعراض جميعها — وبالجمله فكل ما خرج من ظلمة العدم إلي حيز الوجود فإنما خرج بمقتضى هذه المحبة فلو لا أن الله سبحانه وتعالى أراد إيجاداً لبقى في العدم وإرادة الله لإيجاد أي موجود كان لا علاقة لها بالثواب والعقاب لعدم تعلق التكليف الشرعي بهذه الموجودات من حيث هي خلق لله سبحانه وتعالى وإنما هي في تصاريف مشيئته سبحانه وتعالى فيهم لا يملكون الخروج منها فهم لها مستسلمون ومنقادون وبها مقهورون وهذه المحبة التي اقتضت وجود الخلق عموماً يسميها الشيخ التجاني رضي الله عنه { المحبة العامة }.

قال الشيخ التجاني رضي الله عنه كما في "جواهر المعاني" (١/١٦٢) :

{ كل ما تعلق المشيئة به هو محبوب لله لأن المحبة هي عين الإرادة متى أحب الشيء أراحه والإرادة عين المشيئة فإذا عرفت هذا عرفت أن كل ما في الكون محبوب لله تعالى لأنه مراده كافرهم ومؤمنهم إذ لولا تعلق إرادته بهم ما أوجدتهم }.

وقال رضي الله عنه في "الجواهر" (١/١٦٠) :

{ إن الخلق كلهم جملة وتفصيلاً علي المشيئة الإلهية كان بروزهم ما خرجت منهم ذرة عن هذا المنوال وليست محبة الله في الوجود إلا تفصيل مشيئته وتخصيصها }.

وقال في "جواهر المعاني" (١/١٦٧) :

{ قال سبحانه وتعالى : (ورحمتي وسعت كل شيء) وقال : (إنما قولنا لشيء إذا أردناه أن نقول له كن فيكون) فإن الكفرة وقعت عليهم صفة الإرادة والكلمة العظيمة من الحق وهي { كن } فما وقعت إلا علي محبوب مراد الله تعالى ولهم سعة الرحمة التي وسعت

كل شيء وإن وقع منهم ما وقع فإنما تلك أحكام حيطه ألوهيته فما في الخلق كلهم من نعيم وعذاب وراحة وبلاء وردة وانتقام كلها أحكام الألوهية المحيطة فليس لغيره سبحانه وتعالى فيها شيء { .

ثانياً : محبة إقتضت منه سبحانه وتعالى أن يقرب إليه بعض خلقه ويصطفاهم بنعيم خاص بهم وتقريب خاص بهم لا يشاركهم فيه غيرهم ممن شأنه ليس كشأنهم وذلك لأن الموجب لهذا الإصطفاء والتقريب هو توفية الأمر الإلهي الذي هو التكليف الشرعي المبعوث به أنبياء الله ورسله والذي من وفقه الله إلي القيام به فهو من أهل هذه المحبة ويسمونها الشيخ التجاني رضي الله عنه {المحبة الخاصة} ومن لم يوفق لتوفية الأمر الإلهي جملة وتفصيلاً فهو خارج عن هذه {المحبة الخاصة} ولكنه لم يخرج من كونه تحت تصاريف مشيئة الله سبحانه وتعالى .

قال الشيخ التجاني رضي الله عنه في " الجواهر " (١/١٦٠) :
{ الكفار لاحظ لهم في متابعتهم صلي الله عليه وسلم ولا يتوجه لهم الخطاب يعني قوله (فاتبعوني يحببكم الله ويغفر لكم ذنوبكم) هو لأهل المراتب الثلاثة وليس لأهل المرتبة الرابعة حظ من هذا الخطاب { .

تنبيه :

المقصود بأهل المرتبة الرابعة هم الكفار والمقصود بأهل المراتب الثلاثة هم :

١ - أهل محبة الله لذاته

٢ - أهل محبة الله لجوده وكرمه

٣ - أهل محبة الله التي هي الإيمان به

ويمكن تلخيص رأي الشيخ التجاني رضي الله عنه كالآتي :

محبة الله لخلقه نوعان :

أولاً : المحبة الخاصة وتشمل :

أ/ الأنبياء والملائكة

ب/ الصديقين والأقطاب

ج/ عموم الأولياء والصالحين

د/ عموم المؤمنين

وهؤلاء قد عظمهم الله تعالى وقضى لهم بالترفع والإجلال (وكلأ وعد الله الحسنى)
وجميعهم مأواهم الجنة مع اختلاف ارتفاع درجاتهم فيها يقول رسول الله صلى الله عليه وسلم
" إن أهل الجنة ليترأون أهل الغرف كما تتراءون الكوكب الدرى الغابر في السماء " .
ثانياً : المحبة العامة :وتشمل جميع خلق الله من حيث كونهم خلق لا من حيث
كونهم مقربين بتوفية الأمر الإلهي فإن المقربين لتوفية الأمر الإلهي هم من ذكرنا في المحبة
الخاصة.

قال الشيخ التجاني رضى الله عنه في "الجواهر" (١ / ١٥٥) :

{ حكم سبحانه تعالى واختلف حكمه سبحانه وتعالى في وجوده : فطائفة شاء ترفيعهم
وتعظيمهم وتمكينهم من المرتبة العليا والعلو والشرف والتعظيم وهؤلاء هم النبيون والملائكة
ومن شاء اختصاصه من عوالمه في هذه الرتبة وطائفة قضى بترفيعهم وتعظيمهم إلي رتب
هي دون الأولى وأهل هذه الرتبة هم الصديقون والأقطاب ثم حكم برتب دونهم في الترفيع
والتعظيم وإفاضة الفضل والجود وفي هذه الرتبة عامة الأولياء علي اختلاف مراتبهم ومن
شاء تخصيصهم مثلهم من العوالم ودونهم طوائف قضى بترفيعهم وإعلانهم إلي رتبة دون
هذه الرتبة وفي هذا المرتبة طوائف الصالحين الذين قضى لهم سبحانه وتعالى بتوفية أمثال
أمره واجتناب نهيه مع ضيق الحجاب وغمه فهم دائماً يتقلبون في أطوار المجاهدات وضيق
الأمر لم يخرجوا إلي روح الأحوال واتساع المجال وإطلاق الأرواح في سراح الوجود الذي
لا غاية له لأن تلك مرتبة الأقطاب والصديقين وطائفة دونهم في المرتبة قضى بترفيعهم
وإعلانهم واصطفائهم أيضاً وهم عوام المؤمنين فهم الذين يقعون مع إيمانهم في مخالفة أمره
والكل قد اكتنفتهم مراتب التعظيم والإجلال والكل مأواهم الجنة لكن مراتبهم مختلفة وكل هذا
تصرف المشيئة الإلهية واختصاصها لمن شاء سبحانه وتعالى وهذا التصرف بحكم المشيئة
هو المعبر عنه بمحبة الحق لخلقه وإن تباينت مراتبهم في المحبة لكن هي المحبة الخاصة
منه } .

ثم قال الشيخ التجاني رضى الله عنه :

{ وهناك المحبة العامة منه سبحانه وتعالى وفي هذه المحبة جميع العوالم حتى الكفار

فإنهم محبوبون عنده في حضرة قوله تعالى : " فأحببت أن أعرف فخلقت خلقاً فتعرفت إليهم فبي عرفوني " لا تظن أن مخلوقاً أهمل من هذه المعرفة فإن الأرواح كلها خلقت كاملة المعرفة بالله تعالى ولكن طرأ عليها الجهل بمخالطتها للجسم وإنما ذلك الجهل بمنزلة الذي كان كامل العقل والعلم بالأمور فطرأت عليه مصيبة فصار أحمق لا يميز شيئاً فإن الجهل الذي وقع علي الأرواح ليس هو الأصل فيها وإنما الأصل فيها المعرفة بالله تعالى من كل وجه ولعل المعارض يقول : فما بال أجسامهم جهلت بالله وهي داخلة تحت قوله فأحببت أن أعرف (فالجواب) أن أجسام الكفار ليس فيها جهل بالله تعالى وإنما لها إدراك وحد ما خلاف إدراك الروح وبذلك الإدراك صارت عارفة بالله فتسجد له وتسبحه ولا علم لها بما الروح فيه من الشرك بالله قال سبحانه وتعالى : (وإن من شيء إلا يسبح بحمده) فهي من جملة الأشياء التي تسبح الله تعالى وتسجد له وإنما مصيبة الشرك والجهل خاصة بالروح وليست هي الأصل فيها بل هي مصيبة طرأت عليها قوله : " فتعرفت إليهم فبي عرفوني " أن الكفار داخلون في هذه المعرفة لأنهم ما جهلوه في هذه المرتبة وهم داخلون في عموم هذه المحبة وهذا الأمر فيهم هو الأصل الذي إليه المرجع وما طرأ عليهم من وراء ذلك بسبب الكفر من الذلة والإهانة واللعن والطرْد والغضب والسخط وشدة العذاب وتأبيده فإنما هي عوارض طرأت علي الأصل والأصل هو المحبة فما خرجت الكفار عن محبته سبحانه وتعالى لكن المحبة العامة إذ الخاصة لا حظ لهم فيها التي مقتضاها الترفيع والإجلال .

وتلخيص هذا أن الشيخ التجاني رضي الله عنه يشرح وجوهاً في معني قوله تعالى : (والله يسجد من في السموات والأرض طوعاً وكرهاً وظلالهم بالغدو والآصال) ولا فرق بين أجساد المسلمين وأجساد الكفار من حيث هي أجساد فإنه إذا أسلم الكافر أو كفر المسلم أو أصبح مؤمناً وأمسي كافراً أو أصبح كافراً وأمسي مؤمناً فالجسد هو الجسد يسبح الله تعالى ويسجد له تسبيحاً لا نفقته ويسجد سجوداً لا نفقته ولكننا نؤمن به لورود النص بذلك قال تعالى : (وإن من شيء إلا يسبح بحمده ولكن لا تفقهون تسبيحهم) وقال تعالى : (والله يسجد من في السموات والأرض طوعاً وكرهاً) .

أما أرواح الكفار فهي في مصيبة الشرك والكفر والجهل بالله خارجة من المحبة الخاصة مع أن الأرواح في أصل نشأتها وأساس فطرتها عارفة بالله مقرة بربوبيته قد أخذ الله

عليها الميثاق بذلك قال الله تعالى: (وإذ أخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذرياتهم وأشهدهم على أنفسهم ألست بربكم قالوا بلى شهدنا أن يقولوا يوم القيامة إنا كنا عن هذا غافلين أو يقولوا إنما أشرك آباؤنا من قبل وكنا ذرية من بعدهم أفتهلكنا بما فعل المبطلون).

وتستمر الروح مستصحية لحالة الإيمان بالله والمعرفة به من حين أخذ الميثاق الأول عليها حتى تنفخ في الجسد وحتى يولد الإنسان علي الفطرة ثم تؤثر فيه البيئة المحيطة من آباء وغيرهم فتجتاله الشياطين فيعرض عن الأمر الإلهي والتكاليف الشرعية فلا يدخل في المحبة الخاصة مع الذين آمنوا بربهم فوفقه لتوفية الأمر الإلهي وأكرمهم بالترفع والإجلال.

قال صلي الله عليه وسلم :

" كل مولود يولد علي الفطرة فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه " أخرجه البخاري ومسلم .

قال الشيخ التجاني رضي الله عنه في شرح قول الله تعالى : (أعطي كل شئ خلقه ثم هدي) انظر " الجواهر " (١٧٦/١) :

{ الهداية هنا الهداية العامة وهي تعم الحيوانات والجمادات والمؤمن والكافر وهي السير في المسار الذي أقامه الحق فيه سبحانه وتعالى من حيث أنه أخذ بجميع نواصي الموجودات يقودها لما يريد إطلاقاً وعموماً ما يشذ موجود عن هذا المسار لقول المعصوم سيدنا هود عليه السلام : (ما من دابة إلا هو آخذ بناصيتها إن ربي علي صراط مستقيم) في هذا الميدان لا يشذ عن هذا المسار شئ من الموجودات وكل ما في الموجودات جامدة ومتحركة فالجمادات ألبسها سبحانه وتعالى أرواح الحياة بها تسبح الله وتقده وبها تخر ساجدة لله تعالى لعموم الآية : (ألم تر أن الله يسجد له من في السموات ومن في الأرض والشمس والقمر ...) الآية . وبأرواح هذه الحياة فيها صارت عارفة بالله لأنها لا تسجد ولا تسبح إلا لكونها عارفة بالله تعالى إلا أن معرفتها وسجودها وتسبيحها له من حيث لا ندركه قال سبحانه وتعالى : (وإن من شئ إلا يسبح بحمده ولكن لا تفقهون تسبيحهم) ومعني قوله تعالى : (إن ربي علي صراط مستقيم) سيره في هذه الجادة لا يخل نظامه ولا يقدر شئ من الموجودات أن يستعصي عن أمره قال الشاذلي رضي الله عنه : إن الكافر وإن لم يجب داعي إيمانه فقد أجاب داعي سلطانه فالكمل ممثلون لأمره ويشهد لهذا قوله

تعالى : (وإن من شيء إلا يسبح بحمده) فكل موجود يسبح الله تعالى غير الكافر فإنه لا يسبحه لكن أعضاؤه تسبح الله من غير شعور منه { .

كما أن الشيخ التجاني رضي الله عنه يصرّح بواضح العبارة علي أن الكفار ليسوا ممن رضي الله عنهم وذلك أنه سئل عن شرح قول الله سبحانه وتعالى : (رضي الله عنهم ورضوا عنه) فقال كما في " جواهر المعاني " (١٦٧/١) :

{ الخلق في الآخرة ثلاثة أصناف : الصنف الأول سهم الرضا منه سبحانه وتعالى وهم الصديقون والأقطاب والنبيون والمرسلون وصنف هم سهم الرحمة وفي هذا عموم الأولياء والصالحين والشهداء وصنف هم أهل العفو والمغفرة وهم عصاة المؤمنين ومعني الرضا من الله هو إرادته للعبد غاية الترفيع والتعظيم والإجلال والرحمة هي القلب في أطوار الشهوات والملاذد المطلوبة والنعم المتواترات وأهل العفو والمغفرة يعفو عنهم ويغفر أوزارهم } .

فالكفار ليسوا في سهم الرضا ولا سهم الرحمة ولا سهم العفو والمغفرة بل هم في الذلة والإهانة واللعن والطرْد والغضب والسخط وشدة العذاب وتأبيده كما ذكر الشيخ رضي الله عنه في " الجواهر " (١٥٦/١) .

وقال رضي الله عنه في " الجواهر " (٢٣٧/١) :

{ في الحديث القدسي الوارد عنه سبحانه وتعالى قوله : " كنت كنزاً لم أعرف فأحببت أن أعرف فخلقت خلقاً فتعرفت إليهم فبي عرفوني " فالخلق المخلوقون هم ظواهر الأكوان وصورها وما تعرف إليهم إلا بظاهر الألوهية والذات في حضرة الطمس والعمى لا مطمع لأحد في معرفتها لا يعلم ذاته في تلك الحضرة إلا هو سبحانه وتعالى لا غير والتعريف للمخلوقات بمرتبة الألوهية وهي عكوف الوجود علي عبادته سبحانه وتعالى بالخضوع تحت كبريائه وعظمته وجلاله والتذلل لكمال عزه والخمود تحت قهره بتسليم القياد إليه يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد لا منازع له في حكمه وهذا التعريف بمنزلة الألوهية له ظاهر وباطن فالتعريف بظاهر الألوهية لأصحاب الحجاب من جميع الأكوان فكلمها تقر له بالألوهية وتعتزف بأنهم عبيد مقهورون تحت حكمه وهذا الأمر فيهم جبلة من أصل خلقته وتواتر بذلك أولهم وآخرهم وبذا تعرف بإبطال قول من قال من العلماء بوجود التعليل في

الخلق في معرفة الألوهية وظنوا أن معرفة الألوهية يخاض فيها بالبراهين وأن في الخلق من لا يعرف الإله وهو باطل فإن الرسل التي أرسلت إلى الخلق ما بعثوا إليهم إلا بتوحيد العبادة للإله وخلع كل ما يعبدون من دونه فما كذبتهم الأمم إلا في صحة الرسالة من عند الله تعالى وما جحدوا وجود الله تعالى ولا جحدوا ألوهيته قال سبحانه وتعالى مخبراً عنهم : (والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى) وقوله أيضاً في الإخبار عنهم في الأوثان : (ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) فما جحدوا وجود الإله ولا جحدوا ألوهيته ولكنهم كذبوا الرسالة في الرسل بكون الله أرسلهم وكذبوا في توحيد العبادة لله تعالى قال سبحانه وتعالى في حق عاد وثمود : (إذ جاءتهم الرسل من بين أيديهم ومن خلفهم ألا تعبدوا إلا الله قالوا لو شاء ربنا لأنزل ملائكة) يريدون لو شاء ربنا الرسالة إلينا بتوحيد العبادة لأنزل ملائكة ... الآية وقول عاد لهود عليه الصلاة والسلام : (أجنثنا لنعبد الله وحده ونذر ما كان يعبد آباؤنا... الآية) فأنت تسمع ما جحدوا وجود الإله وإنما جحدوا توحيد العبادة وتحقيق الرسالة منه سبحانه وتعالى قال سبحانه وتعالى في وصف الكافرين : (ولئن سألتهم من خلقهم ليقولن الله) وقال ربنا سبحانه وتعالى في وصفهم حيث أمر نبيه صلى الله عليه وسلم قال : (قل لمن الأرض ومن فيها إن كنتم تعلمون سيقولون لله) وقال : (قل من رب السموات السبع ورب العرش العظيم سيقولون لله) وقال : (قل من بيده ملكوت كل شيء وهو يجير ولا يجار عليه إن كنتم تعلمون سيقولون لله) إلى غير ذلك فأنت ترى في هذه الآيات أنهم ما جحدوا وجود الإله ولا جحدوه في مرتبة ألوهيته وإنما عبدوهم كما قال عنهم ليتقربوا بها إلى الله تعالى فهذا هو التعريف بظاهر الألوهية وأما التعريف بباطن الألوهية فهو للصدّيقين والعارفين {.

وقال رضي الله عنه كما في "الجواهر" (٢٢١/١) :

{ اعلم أن حضرة الحق سبحانه تعالى متحدة من حيث الذات والصفات والأسماء والوجود كله بأسره متوجه إليه بالخضوع والتذلل والعبادة والخمود تحت سلطان القهر وامتنال الأمر والمحبة والتعظيم والإجلال فمنهم المتوجه إلى صورة الحضرة الإلهية نصاً جلياً في محو الغير والغيرية ومنهم المتوجه إلى الحضرة العلية من وراء ستر كثيف وهم عبدة الأوثان ومن ضاهاهم فإنهم في توجههم إلى عبادة الأوثان ما توجهوا لغير الحق سبحانه

وتعالى ولا عبدوا غيره لكن الحق سبحانه وتعالى تجلي لهم من وراء تلك الستور بعظمته وجلاله وجذبهم بحسب ذلك بحكم القضاء والقدر الذي لا منازع له فيه وهذا هو التوجه إلي الله كرهاً يقول سبحانه وتعالى : (ولله يسجد من في السموات والأرض طوعاً وكرهاً... الآية) فالوجود كله متوجه إلي حضرة الحق سبحانه وتعالى بصفة ما ذكرنا فرداً فرداً وأن الكفار والفجرة والمجرمين والظلمة فهم في ذلك التخليط الذي خالفوا فيه نصوص الشرع وصورة الأمر الإلهي فإنهم في ذلك ممثّلون لأمر الله تعالى ليسوا بخارجين عن أمره ومراده إلا أنهم خرجوا عن صورة الأمر الإلهي ظاهراً وغرقوا فيه باطناً فإذا عرفت هذا فاعلم أن الكون كله فرداً فرداً كل ذرة منه مرتبة للحق يحكم فيها بحكم خاص لا يحكم به في غيرها ويفعل فيها فعلاً خاصاً لا يفعله في غيرها ويوجه إليه تلك الذرة بتوجه خاص إليه لا يوجه به غيرها فيه ويجب الرضا والتسليم له في حكمه فقد خالفوا أمر الله ظاهراً ووفوا به باطناً من حيث لا يشعرون وما يرد عليهم بعد ذلك من الثواب والعقاب والجزاء في دار المآب عذاباً ونعيماً كل ذلك بحسب مشيئته التي لا مرد لها لا يسئل عما يفعل [... إلي أن قال

{والقول الفصل فيها أنه سبحانه وتعالى هو المحرك لجميع الوجود والقائم عليهم في كل أمر والمقيم لهم في كل حركة وسكون لا يملكون من دونه شيئاً وما يملكون من قطمير ولا حركة لهم ولا حكم ولا تقديم ولا تأخير بل هم في قبضته سبحانه وتعالى وتحت حكم مشيئته يصرفهم كيف يشاء ويقلبهم كيف يريد فيما يشاء من خير أو شر أو نفع أو ضرر أو طاعة أو معصية أو إقبال أو إدبار ثم إنه من وراء هذه الحقيقة تجلي سبحانه وتعالى فجعل تلك الحكمة والشرعية منوطة بالشروط والأسباب والضوابط واللوازم والمقتضيات لا انفكاك لشيء في تلك الحكمة عما أراد سبحانه وتعالى وكل ذلك يجري علي قانون المشيئة ثم رتب في صورة هذه الحكمة علي وجوه تلك الضوابط والروابط أحكاماً إلهية سماها حدوداً وعقوبات وثواباً وعقاباً وخوفاً ورجاءً لا خروج لأحد عن تلك الضوابط والقيود وله الحكم والإختيار في كل ما فعل في صورة الحقيقة والشرعية لا ينازع ولا يقال له لم ولا لأي شيء ولا علي ماذا فليس إلا مد العنق وتغميض العين وخضوع القلب تحت سلطان الألوهية والجلال } .

قال في الجواهر (٢٢٣/١) :

{ اعلم أن العلة المستحيلة في حقه تعالى هي أن لو قدرنا شيئاً يعود النفع منه علي

الله أو الضر تعالى الله عن هذا علواً كبيراً فهذه هي العلة المستحيلة في حقه تعالى وأما العلة التي يعود نفعها أو ضررها علي العباد فهذه جائزة لا شئ فيها لأن حكمة الله التي هي شرائع أنبيائه أظهر فيها سبحانه وتعالى الارتباط بين الأشياء من النسب والإضافات كالسبب بمسببه والعلة بمعلولها كقوله تعالى : (ومن يطع الله ورسوله يدخله جنات... الخ) (ومن يعص الله ورسوله ويتعد حدوده ندخله ناراً) إلى غير ذلك من الآيات والأخبار مما هو كثير في مثل هذا وكتوقف المشروط على الشرط فإذا فهمت هذا المعني في الآيات المذكورات وجواب الحكم علي العباد بما حكم الله به عليهم بقوله (ليعبدون) أي (وما خلقت الجن والإنس) إلا لنحكم عليهم بالعبادة فمن لم يعبدني منهم عاقبته بعذابي وكذلك (ليطاع) أي (وما أرسلنا من رسول) إلا لنحكم بطاعة الخلق له فمن لم يطع فأصنع به ما أردت من العقاب وأنواع الهلاك وهذا هو المراد من الآيات وإنما التبس معناها علي من صرفها عن ظاهرها لعدم التفريق بين الصفتين صفة الحكمة وصفة المشيئة وعدم الفرق بين العلة التي تجوز والتي لا تجوز ومن عرف الفرق بينهما زال عنه الإشكال في ارتباط الأحكام الشرعية بعضها ببعض كما قدمنا فعلي المؤمن أن ينظر بعين قلبه إلي أن الأشياء بالنسبة لمشيئة الله عارية عن العلل والشروط والإضافات والنسب والأسباب كلها وإنما حكم الله في أزله بما اختاره حكم علي هذا سعيد وهذا شقي وهذا غني وهذا فقير من غير علة ولا غرض وينظر بعين قلبه لما أظهره الله في حكمته من الارتباطات بين الأمور ويرى في الظاهر أنه إذا فعل كذا من الخير أعطاه الله كذا من الثواب بمحض الفضل وإذا فعل كذا من الشر عاقبه بمحض العدل لأنه له الحكم والاختيار إن شاء فعل وإن شاء ترك في مملكته لا يسأل عما يفعل} .

وبفهم ما سبق من النقول يتضح لكل منصف يطلب الحق أن الشيخ التجاني رضي الله عنه يرى أنه لا يوجد في الخلق من قد جحد وجود الإله أو قد جحد مرتبة الألوهية فالخلق كلهم مقرون بتوحيد الألوهية ولكن الكفار منهم يعتقدون - وهم مخطئون وخاطئون - أن التقرب إلي الله يكون بعبادة غيره معه ومعني مرتبة الألوهية أن الله يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد بغير منازع وأن الوجود بأسره خاضع تحت كبريائه وعظمته وجلاله متذلل لكمال عزه وسطوة قهره والشيخ التجاني رضي الله عنه يقرر أن أمم الأنبياء ما جحدوا وجود الله ولا جحدوا ألوهيته - فإن الإقرار بهما جبلة في الخلق كلهم - ولكن المشركين كذبوا الرسل

في قولهم أن الله بعثهم بإفراد العبادة وتوحيدها وذلك أن المشرك حين يعبد الوثن يعتقد أنه يتقرب إلى الله تعالى وأن الله سبحانه وتعالى يرضي منه التقرب إليه بهذه الكيفية فلما جاءت الرسل أخبرتهم عن الله سبحانه وتعالى أنه لا يقبل منهم التقرب إليه بهذه الكيفية وأخبرتهم عن الله تعالى أن من أراد أن يتقرب إليه فلا بد له من توحيد الألوهية وإفرادها لم يقبل المشركون منهم هذا وكذبوهم في نسبة هذا الخبر إلى الله تعالى وأنكروا أن يكون الله تعالى قد أرسلهم بهذا الخبر والتكليف .

واحتجوا على رسلهم بأن الله لو لم يكن قد رضي توجهمهم له وعبادتهم إياه بهذه الكيفية لما سبقت بها مشيئته وحيث أنه سبحانه وتعالى قد شاء أن تكون عبادتهم هكذا فقد رضيها إذن وهذه حجة داحضة . قال الله تعالى في كتابه :

(فإن كذبوك فقل ربكم ذو رحمة واسعة ولا يرد بأسه عن القوم المجرمين سيقول الذين أشركوا لو شاء الله ما أشركنا ولا آباؤنا ولا حرمنا من شيء كذلك كذب الذين من قبلهم حتى ذاقوا بأسنا قل هل عندكم من علم فتخرجوه لنا إن تتبعون إلا الظن وإن أنتم إلا تخرصون) .

فقد احتجوا بالمشيئة على تصحيح شركهم وعبادة غير الله - وهي الحجة التي احتج بها كل المشركين في كل الأمم تكذيباً لرسلهم فيما أخبروا به عن ربهم بتوحيد العبادة وإفرادها له - (كذلك كذب الذين من قبلهم) - وهذه حجة داحضة واتباع للظن وإن هم إلا يخرصون .

فعباد الأوثان - من وجهة نظرهم - وهم مخطئون وخاطئون - يرون أنهم متوجهون إلى الله عابدون له ويرون أن عبادتهم للأوثان مما يرضي به الله ويرضاه لهم أما أنهم متوجهون إلى الله فهذا مما لاشك فيه والخلق كلهم متوجهون إلى الله أما إنهم عابدون لله فإنهم عابدون له ولكنهم يعبدونه بكيفية لم يأمرهم بها ولا يرضي بها .

والشيخ التجاني رضي الله عنه يقرر أن هذا النوع من التقرب إلى الله باطل وأن التوجه إلى الله بهذه الكيفية لا يرضاه الله ولا يرضي به عن فاعله بل يقذف به في النار .

قال في "جواهر المعاني" (٢٥٥/١) :

{كان كل عابد لغير الله من الأوثان والطواغيت يظن أنه ناج بعمله راج الفوز ببلوغ
أمله فانكشف لهم الأمر من الله بقوله : من كان يعبد شيئاً فليتبّعه فإذا اتبع العابدون ما عبدوه
قذف بهم مع معبوداتهم في النار فذلك هو الكشف عن ساق في ضرب المثل في الآية حيث
بطل ما كان يرجونه بالفوز بالبلوغ للأمال بسبب عبادتهم لغير الله تعالى فلما قذف بهم في
النار بطل الرجاء وزال الريب ولم يبق إلا الحق المحض فهذا وجه ضرب المثل لمن عبد
غير الله من الطواغيت } .

الكلمة الأخيرة

" اللهم لك الحمد أنت قَيِّمَ السموات والأرض ومن فيهنّ ولك الحمد لك ملك السموات والأرض ومن فيهنّ ولك الحمد أنت نور السموات والأرض ولك الحمد أنت ملك السموات والأرض ولك الحمد أنت الحق ووعدك الحق ولقاؤك حق وقولك حق والجنة حق والنار حق والنبیون حق ومحمد صلى الله عليه وسلم حق والساعة حق اللهم لك أسلمت وبك آمنت وعليك توكلت وإليك أنبت وبك خاصمت وإليك حاکمت فاغفر لی ما قدمت وما أخرت وما أسررت وما أعلنت أنت المقدم وأنت المؤخر لا إله إلا الله ولا حول ولا قوة إلا بالله " .

[من دعاء النبی صلى الله عليه وسلم

رواه البخاری فی کتاب التهجد]

محتويات الكتاب

الصفحة	الموضوع
٢	• الكلمة الأولى للرأي الآخر... والشتائم والسخائم
٧	• المقدمة الكافية الشافية
١٠	• صلاة الفاتح والاثهام الكاذب
١٤	• فضل الصحابة لا مطمع فيه لمن بعدهم
١٩	• الحقيقة المحمدية عند العارف العالم والجهل المركب عند الشيخ المتعالم....
٢٥	• طهارة الكفار ودخولهم جنات تجري من تحتها الأنهار
٣٢	• الكتمان ... ومنطق العميان
٣٧	• تهويل وتطويل ... ليس عليه تعويل
٣٩	• المحبة العامة والمحبة الخاصة وحجة الشيوخ الداحضة
٥٠	• الكلمة الأخيرة
٥١	• محتويات الكتاب

كتب تحت التأليف:-

- ١- دراسة تمهيدية في كتاب جواهر المعاني .
- ٢- مراتب التجهيل واحكامها عند المحدثين .
- ٣- الكيل والتطفيف في الجرح والتعديل والتصحيح والتضعيف
- ٤- الزيادة على الإفادة لمريد السعادة .
- ٥- هشيم المختظر من عجالة المنتظر .
- ٦- بذل المجهود في بيان قاعدة أهل الكشف والشهود .



كتب مطبوعة للمؤلف:-

- ١- العارف الرباني الشيخ يوسف بقوي التجاني .
- ٢- مذاكرة في حديث وفد عبد القيس .
- ٣- الرد على الأفريقى دفاعاً عن الطريقة التجانية .
- ٤- التجانية وخصومهم والقول الحق .
- ٥- الرد على الفئة الطاعنة في الآداب المائة .
- ٦- إطفاء القنديل وبيان ما فيه من الكذب والتبديل .
- ٧- ردع المعتدئ على الجناح التجاني الأحمدي .
- ٨- الذكرى السنوية العاشرة للشيخ يوسف بقوي التجاني .
- ٩- دفاع عن التجانيين في تعليقات على رأس القلم .

كتب تحت الطبع:-

- ١- موثوقية مصادر دراسة الشخصية الصوفية .
- ٢- الرد على الطنطاوى دفاعاً عن الطريقة التجانية .
- ٣- بذل الوسع في الجواب على المسائل التسع .
- ٤- الجهاد في سبيل الله روح التصوف الإسلامى .
- ٥- أخطاء الألبانى وأوهامه في كتاب التوسل أنواعه وأحكامه .
- ٦- زيتونة الأنوار .
- ٧- رؤية النبي صلى الله عليه وسلم في اليقظة: شبهات وردود .